

Hodnocení diplomové práce

Nikola Hanečáková

Revitalizácia zámockého areálu Bystré

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Girsá

Zadání

Diplomová práce řeší revitalizace zámekového areálu, který dnes slouží jako domov pro osoby s mentálním postižením. Projekt má nalézt vhodné nové využití, které bude respektovat jeho kulturní hodnotu a které podpoří cestovní ruch v tomto regionu (infocentrum, víceúčelový sál, muzeum s galerií, restaurace, ubytování). Řešen bude i zámekový park a nejbližší okolí zámku.

Hodnocení návrhu

Na úvodním výkresu (s. 36–37) chybí severka. Na následujícím výkresu již je. Není jasné, proč jsou tyto výkresy orientovány zcela jinak než následující výkresy vlastního zámku. To velmi ztěžuje orientaci, takže to není jen formální výhrada. Výkresy všech podlaží důsledně vyznačují bourané a navrhované konstrukce, avšak na samostatných výkresech. Díky tomu je navrhovaný stav velmi přehledný, ale porovnání obou typů zásahů je tím poněkud ztíženo. Bourací práce se až na výjimky omezují na druhotné a nehodnotné či přímo rušivé příčky. Onou výjimkou je demolice části nosné zdi i několika kleneb v 1. podlaží (na výkresu vpravo nahoře). Zdá se mi, že pro požadované funkce bylo možno v zámku najít vhodnější místo a cenné konstrukce zachovat. Jinak je však návrh nového využití funkčně v pořádku a v souladu se zásadami památkové péče.

Pokud jde o vnější podobu, je návrh limitován zásahy provedenými při velké rekonstrukci po požáru zámku v roce 1978, která zámku vrátila jeho renesanční podobu. Tehdy byly provedeny také nové velké a architektonicky problematické vikýře. Autorka je nahradila vikýři řešenými citlivěji, nicméně se domnívám, že v hledání jejich optimální architektonické formy by se mělo ještě dále pokračovat.

V souladu se zadáním byl vyřešen i návrh rehabilitace zámekového parku. Autorka provedla analýzu druhové skladby stromů, všechny hodnotné jedince zachovává a novou výsadbou doplňuje kompozici celku. Nejvýraznějším novým prvkem je lipová alej podél zahradní strany zámku, vymezené pouze ohradní zdí. To je vtipné řešení, které mimo jiné vyváží absenci čtvrtého zámekového křídla. Stávající a nové stromy jsou ve výkresu přehledně vyznačeny, chybí však stromy likvidované, zmíněné jen souhrnně ve stručném textu. Historická podoba zámekového areálu a zejména parku mohla být ilustrována více on-line dostupnými mapovými podklady, zejména mapou stabilního katastru a ortofotomapou z 50. let i aktuální.

Závěr

Práci hodnotím velmi pozitivně. Je určitě dobrým východiskem pro hledání nového a adekvátního využití jak zámku, tak celého areálu. Přitom jsem si vědom zásadních epidemiologických omezení, které splnění úkolu zásadním způsobem omezovalo. Je proto možné, že až budou interiéry zámku opět přístupné a bude zde možno provádět stavebně-historické průzkumy, bude muset na jejich základě dojít k přehodnocení některých konkrétních detailů řešení dispozice, nikoli však základní ideu jako celek.

Práci hodnotím stupněm

B – velmi dobře.

ing. arch. Karel Kuča
V Praze dne 30. 5. 2021