

Oponentní posudek pro diplomní projekt Ondřeje Lebedy

VELESLAVÍN – západní vstup do města Prahy
Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Boris Redčenkov
Konzultace: Ing. arch. Karel Harazim
FA ČVUT – AR 2020 / 2021, LS
Autor oponentního posudku: ing. arch. Tomáš Veselý

Lokalita Veleslavín je jednou z rozvojových lokalit jak MČ Praha 6, tak v celoměstském významu. Bude zde realizována první přestupní stanice mezi rychlodráhou na letiště a do Kladna a metrem. V docházkové vzdálenosti se nachází koupaliště Džbán, Šárka. Spojení města a přírody. To jsou důvody, proč jsem se na diplomovou práci těšil.

Úvodem musím konstatovat, že jsem v práci nenalezl vše, co jsem hledal, očekával a co také myslím bylo předmětem zadání. V práci je přesvědčivá a pečlivá analýza místa – které bych si dovilil vytknout pouze několik drobností (viz dále)

Na analýzu navazuje hmotový koncept zástavby a situační výkresy. Tím ale, bohužel práce končí. Podle zadání měl na analýzu navazovat stavební program jednotlivých objektů. A se stavebním programem potom výběr části území, kde by byl vybraný objekt – objekty – představeny ve větší podrobnosti, s řešením parteru a s návazností na okolí. Jakkoli chápu složitou situaci minulého roku, tak podle mého názoru je práce nedokončena.

ANALÝZA

V této úvodní části se autor věnuje historii místa a zároveň podrobněji vymezuje zájmové území. Správně je řešená část definována širším okolím, které celé potřebuji pro dobrý návrh řešit a znát.

V analytické části autor ukazuje problémová místa. Vývoj lokality. Za drobné opomenutí považuji neznalost některých připravovaných materiálů a projektů. Jedná se o projekt přestavby výrobního areálu (dnes Chemoprag) na bydlení a dále připravované propojení Evropské a Petřín.

NÁVRH

V prvním kroku vymezuje stavby, které je podle názoru autora nutné asanovat. Jedná se jak o drobné zásahy (protihluková stěna), tak o velkou část hotelu. Navržená asanace má smysl a je navržena v rozsahu, který je vhodný.

Již z analýzy vyplynulo, že velký dluh v území je propojení území přes Evropskou třídu. Autor navrhuje nové křižovatky, úpravu stávajících a také nová propojení, třeba i podél Litoveckého potoka. Cílový stav je v zásadě navržen správně a dnešní stav jednoznačně zlepšuje.

Navržená, lapidárně opakující se struktura vymezuje Evropskou třídu a okolní území. Navazuje na podobnou zástavbu podél Evropské. K diskusi je, zda pravidelný rytmus jednotlivých objektů (rozlišených pouze výškou) skutečně akcentuje jádro, bránu do Prahy. Podle mého názoru by bylo vhodnější v místě brány strukturu dále doplnit, více akcentovat. Bude to i významný komunikační uzel, se spojením na letiště a do Kladna.

Závěr

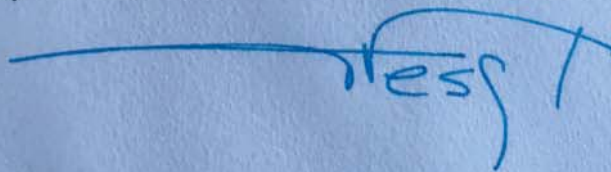
Urbanistické řešení v rámci města je funkční a současný stav doplňuje a zlepšuje. Návrh se omezuje na situace území a lapidární hmoty, území má přitom ohromný potenciál, který bohužel diplomová práce neukazuje.

Zároveň ale ukazuje schopnost pana Ondřeje Lebedy nad problémem kontextuálně přemýšlet a přijít s řešením.

Navrhované hodnocení práce: D

V Praze 31. května 2021

Ing. arch. Tomáš Veselý

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Vesely T', with a long horizontal line extending to the left.