

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE ROBERTA ROESSLERA

PARKOVACÍ DŮM V HUMPOLCI

ATELIER HRADEČNÝ – HRADEČNÁ

Studie

V rámci celo-ateliérového zadání (ještě v ateliéru Novotný – Koňata – Zmek) Robert Roessler navrhl zásah do bloku v centru města. Jeho intervence se dotýká celého bloku, blok otevírá pěší pasáží, zástavbu město-rozměňující přízemní samoobsluhou s rozlehlým parkovištěm odstraňuje a nahrazuje vícepodlažní stavbou garážového domu s prodejní plochou – samoobsluhou. Stejně ingredience, výrazně jiný výsledek.

Rozdělení bloků garáží do dvou paralelních hmot udává prostředí jasnou orientaci, vytváří nový veřejný prostor vnitrobloku, vytváří nové příležitosti svým sousedům. Představa využití přízemí západní hmoty garáží veřejnou funkcí (obchody / službami) je pro mne neodbytná. Průchod domem na pozemku č.parc. 770/13 je diskutabilním zásahem do soukromého vlastnictví, avšak v akademickém prostředí akceptovatelným, architektonicky ztvárnitelným, v projektu opodstatněným.

Součástí studie zůstává povrchové parkoviště západně od parkhouse. Proč jeho kapacita není vtělena do novostavby? Dívám se proto na parkoviště jako na prostorovou rezervu pro další hodnotnou zástavbu v městském bloku.

Bakalářská práce

Dům / dispozice

Jednoduché zadání – náplň domu, bez velkých nároků na dispozice, konstrukce. O to větší důraz na jejich dokonalé fungování, materiálové a detailní řešení. Jejich průkazné ověření – nejlépe kresbou.

Zvolený rastr sloupů 4 – 8 – 4m je v součtu stejných 16m jako parkovací layout auto – ulička – auto: 5 – 6 – 5m.

Rozměry by platily, pokud by byl parkhouse průjezdný přímo, bez nutnosti otáčet se z vjezdové, resp. na výjezdovou rampu o 180°, bez konfliktního umístění vertikálních jader schodišť a výtahů.

Za dané situace je prostor pro takovéto otočení vozu 10,7m (po odečtení 5m hloubky protilehlého parkovacího stání). Minimální poloměry otáčení aut: Škoda Octavia – 10,6, Superb – 11,7, Ford Mondeo – 11,5, Audi A6 – 11,9... kolik potřebují SUV netřeba rozvádět. Od počátku (tedy od studie) chybí návrhu ověření pomocí vlečných křivek.

Podobný konflikt by mohl nastat i u vjezdu do garáží, na příjezdové cestě do garáží od ulice Hálkovy – zde se auta rovněž točí o 180°, avšak manévrovací prostor v exteriéru může být oproti domu volněji.

Z dokumentace se to nedozvídám, chybí mi zdokumentování návaznosti navrženého domu na bezprostřední okolí: jak materiálové, tak zejména prostorové. Není mi z výkresů jasné, odkud se bere tak veliký výškový rozdíl mezi severní a jižní částí, který je řešen velkorysým dvouramenným schodištěm. Tentýž skok je u východní a západní fasády řešen pro mne ne zcela pochopitelným svahováním bez další návaznosti.

Obchodní plocha v přízemí je potvrzením dnešního fungování a zvyklostí. Betonový skelet zabalený do rastrové fasády je lákavá představa: svou otevřeností, komunikací s okolím. Obchod ale nemá jen výkladce, ale i zadní uličky, skladovací plochy. Obchody potřebují také plochy pro vlastní propagaci – neprůhledné.

Rozvržení prodejny nakreslené ve studii staví regály před prosklenou fasádu. Je to záměr?

Konstrukční detaily

jsou zvoleny správně – jsou to detaily pro dům určující, charakteristické. Z mého pohledu u nich není zvoleno správné měřítko. Desetina je jen schema. Pětina či dva-a-půltina by byly daleko vhodnější a nutily by k daleko hlubšímu zamyšlení: - jak vypadá kotvení rastrové fasády k monolitu, - jaká je návaznost hydro- a parotěsných izolací, - na čem leží parapetní plech, zda je to opravdu v kontextu celku jen plech, - jak je ukončena podlahová stěrka u okna a zda je stěrka (opět v kontextu celku) chtěným řešením, - jak skutečně vypadá detail nadpraží rastrové fasády (viditelná tepelná izolace?), - leží kotevní U profil kopilitu na betonu jen z poloviny a druhou půlkou je nad izolací?, - jaký je povrch kotevního U?, - jak je kotveno?, - jak vypadají a kde jsou v garážích zářítka proti projetí aut fasádou?, - jak bude řešena pracovní spára mezi stropní deskou a nabetonovaným okrajem desky?, - jak je kotveno zábradlí do monolitu a je kotva bezpečně daleko od hrany betonu?

Opakuji, cením si správného výběru detailů, jejich věcné i grafické zpracování by zasloužilo více péče a přemýšlení.

Stavebně-konstrukční řešení

jde o jednoduchý dům, sloupy, desky, stěny. Nepravidelný krok v rastru sloupů v přízemí u vjezdové a výjezdové rampy mne dráždí, myslím, si, že nemá být, že problém neřeší, ale je jeho důsledkem. Ve do vyšších patrech nepokračuje.

Je konstrukce domu dostatečně tuhá?

Technika prostředí staveb

Výdech vzduchotechniky vedle hlavního schodiště celé promenády považuji za nešťastný omyl. Výdech má být vyveden nad střechu domu.

Ve vazbě na střízlivý a čistý dojem z domu je pro mne rušivý komín vedený po fasádě. Domnívám se, že by měl procházet na střechu šachtou uvnitř domu.

Interierový detail

Vertikální jádro se schodištěm a výtahem mi (podobně jako u detailů) připadá jako dobrá volba. Snaha o pravidelný řád fasádních sloupků se bohužel ve třech rovnoběžných rovinách stěn nepotvrzuje, myslím, že by mohl a měl. Není mi jasné, proč jsou dveře do předsíně před schodištěm a výtahy na opačném konci, než dveře výtahové / schodišťové – je to ve prospěch bezpečnosti únikové! cesty? Výtah má kreslené dvoukřídlé šachetní, ale dvourychlostní kabinové dveře? Fungují úzké meziprostory mezi vertikálním jádrem a kopiletem?

Robert Roessler navrhl městský zásah, kterým uvolňuje tkáň města, vytváří nové cesty, nabízí příležitosti svému okolí. Recykluje území, recykluje funkce v něm. Prima.

Projekt má řadu háčků a otazníků. Mě chybí plynulý vývoj projektu od studie dále. Domýšlení souvislostí, přijetí technické a materiálové stránky jako součást architektury, péče o detail a propracování.

Hodnotím Robertovu práci stupni b – c.

V Praze dne 16.6.2021

