

Tereza Trejtnarová ve studii bakalářské práce zpracovávala návrh obytného domu obsahujícího sdílené studentské byty a příslušný doprovodný stavební program, jenž by dobře podpořil fungování domu a jeho začlenění do organismu města.

Zadání pro bakalářské projekty našeho ateliéru bylo téma dostupného bydlení a souvisejících funkcí podporujících městský život v Berlíně, ve čtvrti Kreuzberg. Cílem bylo vytvořit kvalitní a ekologicky šetrnou architekturu zapadající do složitého městského prostředí. Parcely, na nichž studenti domy navrhovali, jsou součástí bloku přetnutého diagonálně historickou nadzemní dráhou při řece Sprévě, jehož podstatnou část v současnosti tvoří prázdné plochy. Tato jizva ve městě vznikla vybombardováním za II. světové války a přetrvala rozdělením města až do dnešních dnů.

Navenek jednoduchý dům se projevuje jistou dualitou fasád, kde ta dvorní reflektuje mezonetové řešení jednotek sdíleného studentského bydlení s hlavním obytným prostorem otevřeným přes dvě podlaží a prosvětleným velkými okenními otvory. Od počátku studie Tereza pracovala s velmi zajímavými materiálovými řešeními ve snaze v návrhu pracovat udržitelným a šetrným způsobem. Fasáda je tak řešena pomocí korkových obkladových a izolačních desek, korek je využíván i ve skladbách podlah i na části vnitřních povrchů, což v kombinaci s dubovými vlasy a betonovými stěrkami může vytvářet velmi příjemné pobytové prostředí s rozumnými akustickými parametry.

Náročným úkolem se ukázalo být sladění spárořezu korkových desek a rozvržení okenních otvorů.

Ne zcela správně působí řešení instalačních šachet, jež jsou od obytných prostor odděleny velmi subtilními šachetními stěnami, a jejich návaznost na koupelny v jednotlivých obytných buňkách, kde odpadní potrubí má být vedeno v podhledu prostoru studovny, jenž má tl. pouhých 110 mm vč. rastru a záklopu.

Atypickým prvkem detailně navrhovaného interiéru je zábradlí hlavního domovního schodiště, které je autorkou řešeno jako kovářský výrobek. Můžeme vést debatu nad souzněním střízlivé architektury domu a volby tradičního řemeslného zpracování či nad tím, zda právě zvolenou kovářskou techniku nebylo možné tvůrčím rozvinout do odvážnější podoby. Detaily zpracování jsou však korektní a dobře ukazují, že autorka se s technikou seznámila a projekčně řešení zvládla.

### **Formální část**

Studentka splnila předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce úplná.

### **Závěr**

Tereza Trejtnarová dle našeho názoru dokázala dopracovat studii stavby do další fáze dokumentace tak, že její architektonický záměr zůstal zachován a výsledná dokumentace tvoří úplný a fungující celek.

**Navrhujeme hodnocení „B-C“.**