

Záplavová linie – Startovací bydlení

Bc. Jan Šefl

Oponentní posudek

Posluchač ve své diplomové práci řeší možnost využití stávajících záplavových území v Holešovicích pro studentské a startovací bydlení. Jsem rád, že jsou taková témata na naší škole zadávána a prověřována.

Domnívám se, že právě takovéto úkoly by měly být na akademické půdě řešeny včetně základních cílů, které si posluchač správně klade – volného propojení veřejného prostoru s řekou, absence bariér v kontaktu člověka s vodou a možnost stavět v záplavové lokalitě veřejně prospěšné stavby jako je studentské nebo startovací bydlení.

Tyto cíle jsou dále detailně prověřeny v samotném objektu studentského bydlení, který je navržen v zajímavém a logickém konceptu „domu mostu“. Nerozumím proto, proč není koncept volného propojení a kontaktu s řekou důsledně uplatněn i ve zbývající části navrženého urbanismu, kde má druhý objekt pro bydlení průběžnou spojitou podnož v záplavovém území a není umožněno propojení zeleně a řeky s ulicí Varhulíkové. Využití nebo otevřenost zaplavovaných pater není z návrhu zřejmá ani u polyfunkční budovy.

Stejně jako posluchač vnímám jako velkou bariéru stávající pětimetrovou protipovodňovou zeď u ulice Varhulíkové a mrzí mě, že návrh neřeší její možné úpravy. Na straně Holešovic zde doplňuje v půdorysu klasické městské bloky včetně nové ulice rovnoběžně s ulicí U vody. Ve výškovém řešení by zde terén také mohl být dosypán na úroveň okolních bloků a protipovodňovou zeď by pak zřejmě bylo možné nahradit mobilními zábranami nebo minimálně otevřít v místě přístupu k navrhovanému domu se studentským bydlením a vyústění nově navrhované ulice.

U samotného domu startovacího bydlení se mi líbí myšlenka „domu jako most“ společně s vhodně zvoleným využitím pro studentské bydlení, které umožňuje použít pavlačové dispozice s příčně prosvětlenými a provětranými byty a kterému také nevádí určitá ztráta soukromí. Vadí mi nedůslednost v tvaru podpor, kde se výtvarné masivní bloky komunikačních jader střídají se štíhlými deskami orientovanými kolmo k proudění vody aktivní záplavové zóně.

Myslím, že konceptu domu mostu by prospěl jednotný tvar všech podpor s větší citlivostí k vodě, třeba i s využitím pro napojení jader výše v domě, a jasnější konstrukční řešení, které už ale přesahuje rámec běžného školního projektu. Samotné dispozice jsou čistě a úsporně řešené, včetně společných prostor na patrech, kterým by asi slušelo více úložných nebo technických prostor. Fasády jsou velkorysě s pavlačemi/lodžiami po celém obvodu, materiálové řešení není popsáno, je pouze naznačena tlumená barevnost.

Celý projekt je přesvědčivě graficky pojednán a je jen škoda, že o něco důsledněji nedotáhl zásady, které si na začátku vytyčil. Navrhuji hodnocení B, ale jsem možná příliš ovlivněn osobní zkušeností s povodněmi z Holešovic.

27. 1. 2022



Tomáš Koumar