

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úslava pro radost, Náplavka dolního toku řeky Úslavy v Plzni
Jméno autora:	Bc. Jana Řípková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120 Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. arch. František Novotný
Pracoviště oponenta práce:	soukromá praxe

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je obsahově náročnější. Jde o rozsáhlejší území při aktivní zóně toku ve stabilizovaném zastavěném území obce. Území klade na návrh požadavky na vazby, na přístupnost a prostupnost území. Stávající stav je zanedbaný a bez programové naplně, na kterou je možné navazovat. V území jsou lokality s výhledem odstranění staveb, pro které je třeba pro účel návrhu stanovit budoucí využití.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v rovině koncepčního řešení nového využití, stávajících rizik i problémů lokality. Zadání je plně pokryto navrženým tematickým okruhem zásahů – území je návrhem zceleno, jsou navržena sportoviště a pobytová prostranství a je navržena stratifikovaná cestní síť, která navazuje na celoměstský dopravní skelet. Území je díky návrhu prostupné a přístupné ze všech hraničících lokalit. Jsou navrženy nové výsadby doplňující programovou funkci jednotlivých míst a v ideové rovině jsou navrženy bezpečnostní zásahy a likvidace havarijní zeleně. Práce neobsahuje výkresy podrobnějšího měřítka 1:200-1:250, na kterých by byla zobrazena návaznost povrchů, umístění mobiliáře, detailnější práce s veřejným prostorem atd.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analýzy území z diplomního semináře, jsou vyhodnoceny a s výsledky je dále vhodně nakládáno v návrhové části. Práce neobsahuje závěr, který by vyhodnotil řešení stanovených problémů, ale v návrhové části je řešení stanoveno. Práce zaujímá větší území a koncepčně je odvedena správně, nicméně nejsou vypracovány výkresy podrobnějšího měřítka, které by doložili a potvrdili správnost konceptu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce reflektuje záměry rozvoje města a je v souladu s UPD. Zvolený sortiment navržené zeleně je teoreticky úměrný místu a způsobu použití ve výsadbách. Řešení podstatně zlepšuje dostupnost a prostupnost lokality. Návrh je inkluzivní – pamatuje na OOSPO, děti a seniory. Stávající zástavba, provozy i aktivity v okolí jsou respektovány a zapojeny do celkového řešení. Autorka nad rámec povahy práce navrhuje regulaci některých území na rozvojových plochách, tak aby byla zachována funkčnost doprovodu toku a prostupnost územím. Jsou vhodně doplněny další elementy sportovního využití a rozmanitá pobytová místa. Aktivizace a navržené využití míst pod mostními konstrukcemi je vhodným a potřebným zásahem pro zkvalitňování těchto opomíjených prostorů.	

Je předložena celková situace, mnoho rozborových map, axonometrií i zákresů, ale práce neobsahuje výkresy podrobnějších měřítek dle zadání (1:200-250).

Drobné nedostatky:

Není zpracován výkres inventarizace a odstranění stávajících dřevin, která by podložila výběr sortimentu a polohu náhradních výsadeb.

Nejsou vhodně zvoleny materiály povrchů, nebo s nimi není vhodně nakládáno – například není vhodné využití drenážního betonu ve vlhkých lokalitách s rizikem zanášení; jsou záměrně navrženy štěrkové cesty bez obrubníků atd..

Navržené tůně jsou pravděpodobně velice malé na to, aby plnily zamýšlenou biodiverzitní funkci. Problematika biodiverzity by měla být konzultována s biologem.

Jsou navržena pobytová schodiště ve veřejném prostoru. Tato schodiště je nutné opatřit madly a podestami.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je textově rozsáhlá, zejména díky analýzám. Bohužel obsahuje syntaktické a stylistické nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Analytická (podkladová) část je rozsáhlá.

Jsou vyhodnoceny strategické a rozvojové dokumenty a návrh je zpracován v souladu s nimi.

Jsou využity a zohledněny dostupné podkladové zdroje, jejich rozsah je zvolen vhodně pro zpracovávanou podrobnost.

Až na výjimky nejsou označeny citované pasáže a u obrazových příloh nejsou uváděny nebo odkazovány zdroje.

Zdroje v analytické části nejsou uváděny dle citačních zvyklostí.

Zdroje v návrhové části jsou v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Díky respektování stávajícího stavu a zohlednění regulativů území může být práce kvalitním podkladem pro zpracování studie rozvoje lokality. Návrh neobsahuje zjevná kolizní místa a je teoreticky realizovatelný bez větších zásahů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je odvedena velmi dobře. Autorka se v návrhu chová velice civilně, citlivě a navrhuje příjemnou sestavu na sebe navazujících prostranství a zákoutí – aktivních i klidových ploch. Návrh reaguje na řeku a v rámci kvalitně posouzených možností stávajícího stavu je navrženo vhodné doplnění programu i prostoru.

V rámci práce autorka přihlíží k rozvojovým ambicím města i k odhadovanému budoucímu stavu přiléhajících lokalit. Navržené řešení podstatně zlepšuje dostupnost a prostupnost lokality; návrh je inkluzivní pamatuje na OOSPO, děti a seniory. Je navrženo doplnění stratifikované cestní sítě, které vhodně rehabilituje a doplňuje stávající stezky a pěšiny.

Pobytová místa i sportoviště jsou vhodně diferencovány a vzniká tak linka rozmanitých aktivit, která napomáhá retenci i cirkulaci uživatelů území v různém denním a ročním období. Aktivizace a navržení využití míst pod mostními konstrukcemi je vhodným a potřebným zásahem pro zkvalitňování těchto opomíjených prostorů.

Stávající zástavba, provozy i aktivity jsou respektovány a zapojeny do celkového řešení. Autorka nad rámec povahy práce navrhuje regulaci některých území, aby byla zachována funkčnost doprovodu toku a prostupnost územím.

Technicky není řešení zcela podloženo, protože schází výkresy podrobnějšího měřítka a volba materiálů pro zpevněné povrchy by měla být přehodnocena.

V návaznosti na předešlé zhodnocení navrhuji znění otázek pro zodpovězení v rámci obhajoby práce:

Z předložených obrazových výstupů je patrné, že jsou zpracovány detailní návrhy jednotlivých prostranství – Jak jsou navržené lokality řešeny v měřítku 1:200-250?

Jak budou řešeny návaznosti zpevněných povrchů na vegetační plochy?

Kde budou umístěny prvky navrženého mobiliáře, veřejné osvětlení, nádoby na odpad atd.?

Jaká je skladba stávající zeleně v místech kde jsou navrženy nové výsadby a jak navržený sortiment doplňuje stav?

Kde a z jakého důvodu je navrženo odstranění stávajících dřevin?

Jakými bezpečnostními prvky budou vybavena schodiště a rampy ve veřejném prostoru?

Jaké jsou vhodné alternativy k navrženým povrchům pro zpevněné plochy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2023

Podpis:

