

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hranice spojuje, česko-německý park
Jméno autora:	Marie Bělohoubková
Typ práce:	Diplomní projekt
Fakulta/ústav:	FA ČVUT, Krajinářská architektura
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury, atelier Rehwaldt + Concepcion
Oponent práce:	Ing.arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová
Pracoviště oponenta práce:	atelier ROAD2 architekti, městský architekt v Krnově

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje komplexní propracování diplomové práce a uchopení problematiky v širším pojetí.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce své zadání splňuje a nad jeho rámec má pomyslný přesah v podobě celkové atraktivity, vedoucí k možnostem využití diplomové práce pro praktické účely v daném místě či jinde v ČR, kde je problematika míst obdobná.	

Zvolený postup řešení	A
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentkou zvolený postup je legitimní.	

Odborná úroveň	A
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Co se podkladů a jejich využití týče, autorka z širokého a velmi obsáhlého teoretického kontextu dokázala ustavit kvalitní základ, jako odrazový můstek pro vlastní pohled a práci jako celek. Analytická i návrhová část vykazuje vysokou odbornou úroveň, zralou ambici a komplexní návrhovou úvahu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je z jazykové stránky na adekvátní úrovni. Spojení grafiky a textu vede k jasnému vysvětlení záměru autorky. Rozsah práce je adekvátní ke zvolenému rámci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V rámci analytické části pod názvem „Náplň česko-německého parku“ vnímám jisté podhodnocení podstatného faktu, dokreslujícího kontext území: Vyjma citaci Česko-německé deklarace zcela chybí ukotvení v historických souvislostech a provázání faktu, že mnohé otázky současné destabilizace území	

příhraničí zejména z české strany jsou ukotveny ve vykořeněnosti, pramenící již v době dosídlovaných sudet, poznamenaných poválečným odsunem původního obyvatelstva (porovnání rok 1930 - 1 465 obyvatel, z toho 43 Čechů, rok 1950 – 221 obyvatel z čehož většina dosídlená z jiných oblastí, bez vztahu k území).

Téma je, ač trefně, tak ne zcela komplexně přepsáno do obecnějšího pojetí „strachu z hranice“. Rozvedení takto podstatného historického kontextu by se od práce, koketující s diplomatickými ambicemi dalo očekávat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz . Bod III. Celkové hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Návrhová část je tvořena v duchu velké citlivosti vůči prostředí.

Po stránce ekologicko – stabilizačních opatření je využito maximální množství možností, mnohé z nich jsou již dnes standardem při navrhování, jiné snad k standardizaci povedou. Odtok vody do tzv.velkého vodního cyklu sice nebude tolik stěžejní zrovna v území Moldavy, ale jedná se o souhrnná opatření, která by měla být komplexně aplikována všude a vzorově přejata do jiných oblastí, kde se problémy s nedostatečně zadrženou vodou v krajině projevují výrazněji.

Z pohledu stanovení a propojení funkcí je v návrhu vytvořen takový mix, aby vytvořil jedinečnou atraktivitu místa, avšak stále mu neubíral právo na poměrnou civilnost. Celnice jako symbol místního rozdělení se přetavuje do symbolu spojování.

Z pohledu rozsahu zpracování návrhové části se jedná o studii s grafickým objasněním základních principů, mnohde by však slušelo propracování většího detailu, neboť by potvrdilo či naopak upravilo ideově navržený princip.

Z pohledu kompozičního má návrh přiměřené měřítko a krajinářské ambice spočívají ve splynutí se stávající vegetací a prostředím jako celkem. To má hlubší význam i v symbolu zakořenění nové vegetace původního charakteru do jedinečného prostředí, které se vzhledem ke své pozici na periferii států stalo v uplynulé době osiřelým, vykořeněným a s odkazem tohoto období se potýká do dnešních dní.

Dotazy autorce:

1. Načerno natřené smrkové dřevo, připomínající železniční pražce, je kompozičně pěkný prvek a do Vašeho konceptu jistě zapadá... na železnici ale byl napuštěn térem a proto tolik vydržel a také tolik páchnul.... jak si ho u investora obhájíte Vy, když smrk relativně rychle podléhá zubu času a na černě natřeném (jistě ne térem) dřevě se v rozpáleném letním dni jen těžko někdo posadí?...navíc může mít černá barva vliv na zintenzivnění a urychlení praskání dřeva a vytékání smůly, což také bude znemožňovat sezení na dřevěných prvcích.

2. Jak si představujete zajištění bezpečnosti chodců, zejména dětí, či osob se sníženou schopností pohybu a orientace při cestě po vyvýšeném chodníku v mokřadu, založeném na pilotách?

3. V rámci strategie jsou uvedeny předpokládané ubytovací kapacity. Vzhledem k minimálním světelnému zamoření, nepředpokládala bysty o rozšíření kapacity útulny či plochy ke stanování a spaní „pod širákem“?

4. Při studování Vaší diplomové práce mne dosti autenticky přepadla chuť si tam zajet, zažít ruch v místní tržnici, dát si německý wurst a zapít pivem z pivovárku s chutí místní železité vody a pak se boso procházet nádražním parkem, nebo cestou k mokřadu sbírat a pojídat borůvky, až z nich mít modré bělmo... Představujete si nějaký další „život“ své diplomové práce, blízký realitě?

5. V českém prostředí bývalých Sudet do jisté míry převládá hysterický postoj a tendence zkreslování historie prostředí a národů, přiznávání si polopravd apod. Odvážný přístup je jistě jediný, vedoucí k dobrému cíli společného prostředí a k veřejnému vnímání širšího územního kontextu. Taktéž dobrý základ pro přirozenou budoucnost, založenou na spolupráci. Z německé strany jsou takové tendence dost běžné. Myslíte, že i na české straně je dostatečná zejména politická vůle k takovým projektům? Dostala jste se během přípravy práce do aktivního dialogu se samosprávou či soukromými investory?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A.

Datum: 30.1.2023

Podpis:

