

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: BcA. Brbora Hodášová

Název diplomové práce: Užití porcelánu v oblasti světelné techniky

Jméno oponenta: MgA Jana Linhartová

Hodnocení projektu

Studentka Barbora Hodášová ve své diplomové práci zpracovává téma užití porcelánu ve světelné technice, výstupem její práce je návrh a realizace svítidla „Poppy“ včetně návrhu obalu.

Výsledný produkt jsem měla možnost hodnotit pouze podle přiložených fotografií.

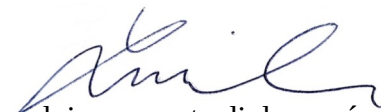
Z písemné obhajoby lze vyčíst, že cesta k tvaru lampičky „Poppy“ nebyla snadná. Oceňuji, že si studentka různé techniky zpracování porcelánu osobně vyzkoušela i když zmiňované ruční techniky zeslabování střepu, jako vymývání, probušování nebo vkládání předmětů jsou vhodné spíše pro originální objekty. Pro reprodukovatelné použití by bylo třeba mnohem více testování a tedy i více času. Hodnotím odvalu nakonec změnit zadaný materiál a jít cestou jednodušších linií a tvaru vhodnějšího např. i pro průmyslovou výrobu. Mrzí mne ale, že potenciál porcelánu a jeho, mezi keramikou jedinečná vlastnost, průsvitnost, nebyla nakonec využita. Kladně hodnotím řemeslné provedení i použití nerez pro odrazovou plochu, také snadnější řešení polohovatelnosti nerezového stínítka pomocí jednoho šroubu. Vzhledem k tomu, že žárohliana použitá na výsledný tvar světlo vůbec nepropouští, je výsledná lampička určená pro nepřímé osvětlení závislá pouze na množství odráženého světla. Dle mého odhadu by nerezová plocha mohla být i větší. Varianta s perforovaným stínítkem je pro mne trochu nečitelná, stínítko tak ztrácí svou funkci pro odraz ale na druhou stranu se zde nabízí prostor pro hru stínů - vytváření atmosféry v interiéru? Ráda bych věděla, jaký záměr zde měla autorka. (Vzhledem k snadnosti odzkoušení funkce například na papírových maketách bych čekala větší kreativitu a současnější vzhled dekorů.) Obal na lampičku je navržen technicky jednoduše, bez prokladů, což je uměřené pro daný tvar. Nevím jen, zda je počítáno s možností vložení dvou stínítek pro výměnu? Barevná varianta odkazující na cibulák na mne působí trochu nuceně ale graficky k ní nemám námitek. Vzhledem k názvu bych čekala nějaký odkaz směřující k vlčímu máku třeba i v rámci tradičních květinových stylizací (také se mohlo odrazit v dekoru stínítek). Vzhledem k výslednému výrazu lampičky, ke snaze o snadno vyrobitelný jednoduchý tvar, nebude navržený obal – krabička s víkem s barevným potiskem neadekvátně drahý na výrobu?

Písemná část diplomové práce je zpracována velmi povrchně a často se informace opakují. Vzhledem k tématu bych čekala podrobnější a hlubší vhled ať už v oblasti světelné techniky, vlivu světla na lidskou psychiku, nebo třeba jen podrobnější rešerši samotných svítidel ať už historických či současných. Vše autorka zmiňuje, dokonce několikrát ale pouze zcela povrchně. Podrobněji se autorka věnuje pouze designu porcelánu jako takovému, což ve výsledku (kdy změnila použitý materiál) ztratilo souvislost. Možná bych poprosila o jasnější vyjádření proč autorka ke změně materiálu dospěla a zda je použití porcelánu pro její tvar zcela nevhodné nebo tak volila jen z časových důvodů. Také mi chybí jisté zhodnocení vlastní práce v závěru a výhled do „možného“ budoucna lampičky „Poppy“

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou C.

V Teplících 6.6. 2022

Jana Linhartová
jméno oponenta diplomové práce


přepis oponenta diplomové práce