

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE DAVIDA ŠAFFKA

Vedoucí bakalářské práce: Ing. arch. Michal Kuzemský

### DÍLNY ĎÁBLICE

Objekt je atriový dům saturující potřeby obyvatel sídliště, nabízí dílny rozličného typu. Svorníkem – srdcem objektu je atrium. Atrium je zastřešený exteriér. Nejde o vnitřní dvoranu ani o „rajsky dvůr“, toto rozhodnutí v sobě bohužel spojuje nevýhody obou možností, prostor není možné komfortně využívat v době zimních měsíců, není totiž vytápěný a zároveň není možné trávit čas pod otevřeným nebem.

Vnější forma objektu je jednoznačná a suverénní. V působení fasád je dům noblesní, jasně vychází z antiky. Oceňují jednoznačný přístup v pozici stěn vůči konstrukčním osám, stěny jsou vždy na osách, dům se poměrně poctivě odkrývá, ukazuje jaký je uvnitř už zvenčí. Je v něm cítit pochopení podstaty principu estetizace nosného. Rigiditu tohoto přístupu oslabuje užití slepých polí v místech bez oken, zde jsou pole formálně členěna bez návaznosti na stěny. Atrium, kam jsou situovány všechny hlavní vstupy do domu, zpřístupňuje oble se rozevírající vstupy. Formální pojetí domu však principu oblosti nenahrává.

Forma domu je natolik noblesní, že by dům spíše než název dílny Ďáblice zasloužil pojmenování výtvarné ateliéry Ďáblice.

Autor vyjma objektu dílen věnoval pozornost i veřejnému prostranství, což je chvályhodné, nezbytné a správné. To ale není předmětem bakalářské práce.

### STAVEBNĚ KONSTRUKČNÍ ČÁST

Nadzemí část objektu je řešena jako železobetonový stěnový systém s nosnými obvodovými stěnami s místním příčným ztužením. Železobetonové stropy jsou pnuty na velkorysý rozpon 12 m, toto rozhodnutí však není s ohledem na vnitřní členění domu opodstatněné. V dílnách autor navrhuje prostor o velikost 12 m x 12 m bez podpor, což je velkorysé, ale není pro to důvod.

Podzemní část objektu je využita pro garáže o rozponu 8 m, kde parkují nejen osobní auta, ale i velké dodávky. Návaznost nadzemní na podzemní část je problematická, protože nosné obvodové stěny horní stavby na osách „D“ a „H“ nejsou usazeny na sloupech 1PP, není zde navržen žádný roznášecí prvek. Zatížení z nosné stěny vynášející strop 1NP a 2NP o rozponu 12 m přenášejí pouze stropní panely.

### ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ČÁST

Dům je obložen sklovlákonobetonovými panely, vnitřní povrchy svislých stěn jsou navrženy betonové pohledové. Detaily jsou podrobné.

Umístění oken v úrovni železobetonové konstrukce generuje tepelně technické problémy. Tato pozice v podstatě vylučuje umístění parotěsné folie bez jejího dodatečného překrytí. Eliminaci tepelného mostu při umístění oken mimo rovinu tepelné izolace je možné řešit odskokem v železobetonové konstrukci a rozšířením rámu okna, v předloženém projektu není detail tepelně technicky uspokojivě vyřešen.

Podlahu atria mezi 1NP a 1PP je nezbytné shora tepelně izolovat s ohledem na návaznost svislých obvodových železobetonových konstrukcí, kde jsou tepelné mosty.

Odvodnění střechy ve spádu 1,6% je s ohledem tolerance stavby velice odvážné. Odvodnění zajišťují 4 svody ve vnitřních hranách atria, které jsou vnořeny do vnitřních rohů betonových obkladů tloušťky 100mm a sevřeny mezi nimi. Takto umístěné svody budou nejspíše viditelné v návaznostech betonových fasádních panelů a budou při jejich osazování vystaveny možnému poškození. Celkově považuji návrh odvodnění střechy o ploše téměř 2000 m<sup>2</sup> 4 vpustmi za poddimenzovaný.

Navrhuji hodnocení C až D.

V Praze dne 1.3.2022

Vojtěch Sosna

