

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**  
**ZIMNÍ SEMESTR 2021–2022**  
**DAVID BERAN**  
**POLYFUNKČNÍ BYTOVÝ DŮM**  
**U LUŽICKÉHO SEMINÁŘE**  
**PRAHA 1 – MALÁ STRANA**

Vedoucí bakalářské práce  
Ing. arch. Jan Sedlák  
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

### **ZADÁNÍ**

Předmětem zadání je polyfunkční bytový dům v historickém prostředí Malé Strany v Praze, v ulici U Lužického semináře. Cílem návrhu je vytvoření architektonicky a hmotově adekvátního objektu v daném historickém prostředí na vymezeném pozemku v ulici U Lužického semináře. Tato práce řeší (v souladu s platnými předpisy) jeho bytovou část, obchodní parter a podzemní garáže. Součástí úkolu je provázání dispozičního řešení všech typologicky různorodých podlaží.

Smyslem (v daném místě) spíše akademického zadání bakalářské práce bylo prověřit variantu obnovení zaniklé zástavby v místě, s cílem rehabilitace jeho podoby s ohledem na kontext, kterým je historické prostředí Malé Strany. V současnosti zde existující veřejný parčík vznikl až po demolici tzv. "Velkého Jelenovského domu" koncem 19. století. Pozemek je historicky vymezen jednak uličními čarami, ale i měřítkově a výškově hmotou okolních domů. Možnosti a způsob využití pozemku jsou limitovány dopravním napojením a trasami pěších cest, které směřují od Klárova ke Karlovu mostu a dále na Kampu.

Stavební program byl zadán v souladu s existujícím funkčním kontextem a zároveň v souladu s územním plánem. Jedná se o polyfunkční bytový dům s komerčně využitým parterem, kavárnou orientovanou ke Karlovu mostu a obchodní jednotkou k pronájmu situovanou mezi ulicemi U Lužického semináře a Cihelnou. Exponovaná poloha navrhované stavby v historickém jádru města (PPR) rámcově splňuje požadavek platného Územního plánu Hlavního města Prahy, neboť způsob využití je zde určen jako „OV“ - všeobecně obytné, bez stanovení koeficientů.

*Důsledkem návrhu zástavby je kácení 10 z 11 vzrostlých stromů (jeden je zachován), což by mělo znamenat hledat náhradu, třeba doplněním vhodnými dřevinami u severovýchodní fasády.*

Definice podle metodiky k ÚP HMP (dané změnou Z 2832) znamená, že se v tomto případě jedná o pozemek - zeleň v zástavbě v ploše "OV", dle platné metodiky tato plocha není ani parkem ani veřejným prostranstvím (jde tedy o zeleň na původně soukromém pozemku).

### **KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ**

Architektonický návrh zdůrazňuje vlastní, soudobé pojetí bytového objektu a jen částečně reaguje na původní nedochovanou stavbu „Velkého Jelenovského domu“ (solitérního městského paláce). Z pohledu objemu, resp. výšky nastoluje oproti bývalé zástavbě problematicky větší měřítko. Navržená podoba domu, ve snaze po asimilaci do okolního prostředí *po výšce zdůrazňuje trojdělení až do výšky kordonové římsy* s aktivním, barevně odlišeným parterem, dvoupodlažní střední bytovou částí a s ukončujícím ustupujícím podlažím bez okenních šambrán a s atikou.

Celkové pojetí a architektonické ztvárnění se pokouší najít místu i době adekvátní výraz. Lapidární pojetí je doplněno náznaky tradičních prvků (šambrány oken nebo např. na východním průčelí přiznaný hranol schodiště propojující všechna podlaží). Z druhé, severozápadní strany je podobným

tradičním prvkem podloubí umístěné oproti vysoké zdi Vojanových sadů. Záměrem je, aby cesty pěších po hlavní turistické trase probíhaly částečně také v prostoru podloubí navrženého domu a zajistily tak bezpečnější pohyb chodců podél úzké ulice. Minimální hloubka podloubí se jeví pro tento účel však spíše nedostatečná.

Lze ocenit, že bakalář, přes známá rizika spojená s hledáním odkazu tradičních forem v novodobé stavbě, tuto cestu nastoupil a hledal téměř zapomenutá kompoziční pravidla a principy tradiční architektury. Jedná se o přístup, který je stále aktuální a každý další pokus je v tomto kontextu možno považovat za podnětný.

*Evidentní je snaha bakaláře propojit soudobé pojetí s historickým.*

## PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práce se odvíjí od konceptu, který zachovává lichoběžníkový půdorys a zdůrazňuje vnější formu. Z provozního hlediska má skloubit dvě základní funkce, tj. komerční parter a bytový dům s podzemními garážemi, včetně jeho napojení na stávající komunikace. V parteru u obchodní jednotky je poměrně úzký vstup, vhodnější jsou posuvné dveře.

Znalost typologie bytových staveb je prokázána pro různě veliké byty a jejich dispoziční řešení. Je k tomu přihlédnuto i v půdorysné modulaci obytného podlaží. *Světlá výška je 3300 (3450) mm, stačilo by pro bydlení 3000 mm, tím by se snížila výška okenního nadpraží o 300 mm a u atiky o cca 1000 mm!*

Z hlediska obsahu „BP“ je průvodní a souhrnná technická zpráva dostatečně podrobná a srozumitelná. Technické řešení stavební části řeší důsledně stavební akustiku jak mezi-bytové, tak bytových příček. *Při návrhu nosných stěn byla opomenuta tepelně izolační přízdívka mezi schodištěm a byty.*

Interiér řeší kavárnu. Po obsahové stránce je řešení v pořádku, *návrh baru by mohl být ve větším detailu, chybí barevné řešení povrchů stěn a podlah.*

Bakalář prokázal dílčími korekcemi v následném a podrobnějším zpracování bakalářského projektu, že dispoziční řešení bytů je nejen funkční, ale i prostorově dořešené.

V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu.

## ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je zvládnutí všech omezení (limitů) daných složitým kontextem Malé Strany a nalezení svébytné formy a výrazu jako hlavní ideje pro nový solitér tzv. „Jelenovského domu“. Původní architektonický koncept ze studie byl dodržen, došlo jen k dílčím úpravám na základě navrženého konstrukčního řešení, komplexního návrhu a koordinace projektu.

## HODNOCENÍ

Bakalář předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou a vůlí překonat komplikované konstrukční a výtvarné řešení. Je na velmi dobré grafické úrovni. Práce bakaláře prokazuje jeho schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací – velmi dobře (B)

V Praze dne 27. 02. 2022

Ing. arch. Jan Sedlák

Ing. arch. Ivan Hnízdil