

Karin Sterczová

Síraté lázně Ostrožská Nová Ves

ATELIER JUHA/ LS 2021_2022

posudek bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	1,0					
rozsah práce	1,0					
úplnost		1,5				
věcná správnost technického řešení a detailů		1,5				
věcná správnost návrhu dispozice			2,0			
grafika zpracování	1,0					

Poznámky a hodnocení

Klady

Volba zadání obsahujícího prostory s vyššími nároky na vnitřní prostředí

Velmi čistý koncept, výtvarně zajímavý a na první pohled jednoduchý, který se podařilo udržet i v BP

Kompletní zpracování včetně vypracovaných detailů fasády, které podpořily původní výtvarný záměr

Zajímavé řešení interiéru provozů masáží a balneoterapie, dobrá volba materiálů a práce s jejich transparentností

Velmi dobře navržený modulový systém pro celou dostavbu (nejen pro řešenou část), tak aby dobře navazoval a vyrovnával se s odlišnými provozy

Doporučení a připomínky

V 1.NP chybí rozdělení toalet ve vnitřním prostoru masáží mezi personál a klienty

V 1.NP vnitřní prostor masáží je pod jedním číslem (boxy i chodba), což je nepřehledné a nepraktické

V 1.NP v masážním boxu chybí místo na svlečení, chybí stolička a není jasné, zda sprchový box má zástěnu a prostor na diskretní svlečení a osušení, doporučuji upravit dispozici, aby všechny boxy měly stejné podmínky (převlečení a sprcha)

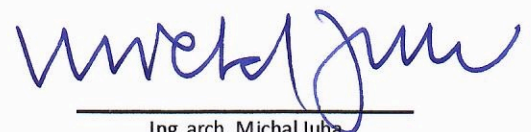
V 1.NP - je nutné prověřit, zda některý masážní box je možné využít pro klienta na vozíku.

Doporučuji použít kruhové sloupy i ve vnitřním prostoru masáží a balneoterapie

Doporučuji řešit vstup do šaten - interiérová zástěna pro zabránění průhledu

Řez B - nesprávně řešené zášpy pod hladinou spodní vody, chybí zakreslení úrovně spodní vody

Už ve studii mě překvapila snaha studentky o čistotu řešení jak architektonického, tak konstrukčního. Dotažení tohoto záměru bývá složité, časově náročné a často vyžaduje mnoho dílčích úprav. Harmonogram bakalářské práce neposkytuje dostatečný prostor, a přesto si myslím, že záměr sez velké části podařilo naplnit. Zmíněné chyby nebo nedostatky jsou opravitelné a nesnižují úroveň práce.



11.06.2022

Ing. arch. Michal Juha

celkové hodnocení A

1,3