

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE, FAKULTA ARCHITEKTURY

AKADEMICKÝ ROK 2021/2022 – ZIMNÍ SEMESTR

ÚSTAV / 15120 – Ústav krajinářské architektury

VYJÁDŘENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor BP: Kristýna Rymešová

Název práce: Propojení základní školy Terežín

Vedoucí práce: Ing. Jitka Trevisan

Autor oponentského posudku : Ing. Jakub Finger

A/ Úvod, celkový koncept

Kristýna Rymešová přistupuje k zadání srozumitelným způsobem v konceptu i detailu.

Celké řešení je nekomplikované- podstatou tohoto hodnocení není posouzení architektonického návrhu, proto není žádoucí tento bod dále rozvíjet nad rámec potřebného.

B / Hodnocení jednotlivých částí práce

Průvodní zpráva

Je stručná bez vážnějších nedostatků.

Technická zpráva

Navazuje na zprávu průvodní, neobsahuje výraznější překlepy a chyby.

Je zpracována jednoduše, místy jsou uvedeny informace v přílišném detailu (výrobce jímky etc., výseče trysek). To může někdy odvádět pozornost od celkového směru, ale není to v zásadním rozsahu.

Tabulková část

Je v běžné podrobnosti a rozsahu, ale jistá grafická adjustace by byla pozitivním krokem.

Výkresová část

Výkresová část, je i s přihlédnutím k fázi studia a zadání, bez výraznějších chyb.

- grafika je srozumitelná.

- barevnost v zásadě elegantní a čitelná (v některých výkresech však na hraně zda nemůže dojít k nedorozumění).

-kótované výkresy nevykazují zásadnější překryvy a nečitelnosti.

-jedním s podnětů je např. u vytýčení dřevin kótování od pevného bodu v obou osách – X,Y, nikoliv pouze v jedné.

Závěrem ještě vybrané skutečnosti, na které však měl být student upozorněn konzultanty a nelze mu mít za zlé jak jsou zpracované.

- Mocnost vegetační vrstvy pro trávník 200 mm není zcela dostatečná.
- Do zátěžových trávníků by bylo vhodné doplnit půdní kondicionéry a součásti zlepšující strukturu (písek).

Jednoznačně pozitivně lze pak hodnotit :

- Snahu o rozkreslení vodního prvku.
- Postihnutí celé šíře detailů a přechodových návazností.

D/ Hodnocení

Základní úroveň schopností je nutné dále kultivovat , aktuální provedení je ale dobrým startovním bodem.

Práci lze doporučit k obhajobě.

Uvedené poznámky v tomto hodnocení jsou detailní, s cílem posunout další práci studenta vpřed. Je zásadní mít na paměti, že čitelnost a jasnost je hlavním předpokladem pro skutečné využití dokumentace – a je třeba na tomto stále, bez ustání a z pečlivostí pracovat.

Navrhuji hodnocení práce stupněm B / velmi dobře.

V Brně 4.3.2022

Ing. Jakub Finger, oponent práce

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Finger', written in a cursive style.