

Minipivovar a ubytování / Kouřim / Lucie Košková / vedoucí práce / Ing.arch. Josef Mádr
Oponentní posudek bakalářské práce / Ing.arch. Mirka Gulbisová

Studentka Lucie Košková ve své bakalářské práci řeší dlouholetou proluku v samém těžišti Kouřimského náměstí přímo vedle gotického kostela sv.Štěpána. Místo bylo dlouhodobě nevhodně využívané jako sběrný dvůr a rozhodně by si zasloužilo opět najít adekvátní funkční využití. Děravé městské struktury by prospělo zaplnění svébytným domem.

Lucie si jako funkční náplň nového souboru zvolila minipivovar s restaurací a ubytováním. Minipivovary rostou v celé republice jako houby po dešti (nebo alespoň tomu tak před Covidem bylo) a bez ohledu na to, zda je Kouřimsko chmelařskou oblastí nebo není, by zde malý pivovar své zákazníky našel. Krátkodobé ubytování apartmánového i hotelového typu Kouřim také dlouhodobě postrádá. Lze tedy považovat obě funkční náplně za vhodně zvolené, pivovarská restaurace by navíc příjemně oživila spodní část náměstí a bezprostřední okolí kostela.

Dostavba je složena ze dvou samostatných objektů. Hlavní budova minipivovaru a ubytování hotelového typu je situována v historické stopě původního domu štítem do náměstí. Dům příčně uzavírá frontu podélně orientovaných domů na hraně náměstí. Z dnešního pohledu mírně nelogické natočení domu odkazuje na středověké řazení domů štíty do náměstí. Druhý dům se přimyká spodnímu okraji pozemku a obrací se boční fasádou do Židovské uličky. V urbanistickém kontextu působí soubor srozumitelně a spolu s ohradní zdí logicky doplňuje nároží u kostela.


Lucie oproti prvotní studii výrazně přehodnotila velikost domu do náměstí a z původně malého domečku navrhla hmotově odpovídající městský dům. Tato změna je rozhodně velkým plusem další práce na projektu. To co je hmotově správné řešení, už bohužel trochu pokulhává v dalších krocích. Změnu frázování oken fasády považuji za velmi rozpačitou. Výraz původního návrhu působí sice hmotově nepatříčně, ale v celkovém řešení fasád byl na rozdíl od finálního návrhu jasný a jednoznačný. Zejména štítu do náměstí by slušela mnohem klidnější a abstraktnější forma. Malá okna také zbytečně devalvují kvality menších pokojů do náměstí.

Zajímalo by mě, jak byl v projektu řešený vztah se sousedním pozemkem na severní straně? Nepřipadá mi úplně nejšťastnější, že do soukromé zahrady jiného majitele jsou situována okna z hotelových pokojů. Možná, že by tento limit vzatý do úvahy vygeneroval zajímavější vnitřní i vnější uspořádání.

Zvětšení objemu domu sebou neslo také výzvu využití nového vnitřního prostoru. Nevyužití podkroví hlavního domu jako převýšeného prostoru například pro konferenční sál považuji za ztracený potenciál celého domu, ještě ve chvíli, kdy je použit výrazný prvek dřevěného rámového krovu, který se ale nijak neuplatňuje do interiéru.

Nechci polemizovat s podrobným technickým řešením projektu pro stavební povolení, který měl své konzultanty, kteří studentku vedli v průběhu zpracování bakalářské práce. Spíše by mě zajímalo, proč bylo zvoleno relativně drahé konstrukční řešení domu z litého železobetonu? U této konstrukce bych čekala, že se beton uplatní jako exkluzivní materiál do interiéru. To stejné platí i o použití velkých rámových vazníků. Je škoda zakrývat to, co je samo o sobě krásné ze své podstaty. Jedná se o adekvátnost použitých technologií, pokud vše zůstane skryto, není potřeba používat nadprůměrně drahé sofistikované řešení.

Přes výše uvedené připomínky, vnímám celou bakalářskou práci jako podnětnou a realistickou. Lucie zvolila dobrou funkční náplň, která nadchla i místní vedení města. Samotný návrh je urbanisticky jasně čitelný, ale v samotné architektuře domu mírně neobratný. Jedná se však o bakalářskou práci, která je poctivě zpracovaná. Doporučuji projekt přijmout a hodnotím ho známkou: C

 / Ve Slaném 11.06.2022
Ing.arch. Mirka Gulbisová