

Oponentní posudek
Bakalářské práce

Bytový dům Náměstí Republiky, Kolín
Magdaléna Bártová

Architektura:

Magdalena navrhla dům, který vymezuje nové náměstí na severu, před stávajícím objektem nákupního centra, kde bylo cílem nové urbanistické situace odklonit dopravu na východní straně náměstí. **Velmi kladně hodnotím tyto, veřejný prostor zklidňující principy návrhu, které vycházejí z tradičních textů Camilla Sitteho.**

Autorka vytváří objekt, který však sám o sobě příliš nereaguje na kontext místa. Ve vazbě na historické centrum města návrh jeho hodnoty nerozvíjí. Společné prostory domu a jeho okolí nenabízí mnoho přátelsky pobytových míst. Hlavní vstup do objektu není akcentován a není ani krytý proti dešti. Společné pobytové prostory jsou degradovány na komunikační koridory a působí jako nekonečné chodby. Chybí mi pomlka, příležitostné zastavení, místo pro setkání a lidskost. Objemný prostor hlavního schodiště společně s nepřístupným vnitřním dvorem s vegetační střechou vnímám jako prostory bez přidané hodnoty a jako promarněnou příležitost. V rámci dispozic některých bytů není dostatek místa za dveřmi pro usazení knihovny nebo šatní skříně viz pokoj 3.19. Dispozice bytů pěkné. Návrh hodnotím jako formální. Dům působí jako objekt.

V návrhu oceňuji silné koncepční postoje autorky. Velmi zdařile hodnotím kompoziční práci na vedlejších fasádách (Východ, Západ, Jih). Pěkné dispozice bytů. U dalších návrhů doporučuji studentce směřovat spíše od tvorby objektů k hledání užité architektury, přemýšlet více o kontextu a společenských potřebách. Při návrhu navazujících projektů přeji studentce více odvahy vystoupit z mantinelů formálních klišé.

Projekční část:

— Nadzemní části domu jsou vyzděny z cihelných bloků. Jako zásadní chybu hodnotím, že při stanovení konstrukčních výšek jednotlivých pater nebyl uvažován výškový modul použitého konstrukčního materiálu – keramických bloků [250mm].

—Výkresy půdorysů mají drobné zobrazovací chyby. Nejsou zakresleny průvlaky v garážích. Některé kóty oken nejsou kompletní. Instalační šachta jihozápadního rohu není prokreslena v půdoryse 1. NP stavební části.

—Některé skladby vrstev vykazují nesrovnalosti návrhu. Detaily mají charakter skic a zasloužily by lépe propracovat. Návrh obalových křivek - geometrie atypických detailů je autorsky zvládnuto.

Konkrétní chyby dokumentace:

—SKLADBA P2/ PODLAHY TYP. PODLAŽÍ — Rozvody otopných instalací v podlahách jsou neefektivně utopeny v masivní vrstvě betonu 112mm. Mocnost vrstvy pro zálivku podlahového topení se optimálně uvažuje cca 60 mm betonu ev. 40 mm anhydridu, který je z hlediska tepelně technických vlastností materiálu vhodnějším řešením.

—SKLADBA P5/ PODLAHA NAD GARÁŽÍ — Ve skladbě podlahy nad nevytápěným prostorem garáže je 50-75mm tepelné izolace velmi málo.

—SKLADBA S3/ DETAIL ATIKY — Jako hydroizolace je ve skladbách střechy je navržen asfaltový pás pouze v jedné vrstvě. V detailech rohů nejsou u asfaltových izolací znázorněny náběhové klíny. Vzhledem k důležitému tématu, kterým je bezesporu téma hydroizolace plochých střech, doporučuji studentce upevnit okruh znalostí týkající se typů a vlastností povlakových hydroizolací střech, specifiků jejich použití a úskalí jejich vzájemné kompatibility.

—SKLADBA S7/ PODLAHA TERASY — Skladba celkově zmatečná.

—SKLADBA S6/ DETAIL ZÁBRADLÍ — Nevhodně je ve skladbě použita vrstva parotěsné zábrany.

—SKLADBA S10/ DETAIL ZELENÉ STŘECHY — Napojení hydroizolace v místě výplně otvoru je rozpačité. Drenážní vrstva specifikována neobvykle jako trapézový plech. Tato drenáž není separována od hydroizolační vrstvy a hrozí její poškození.

Posuzovaná práce je kompaktním celkem a odpovídá struktuře obecného projektu. Použitá konstrukční a technologická řešení hodnotím v principu jako správná však plně nedotažená. Zpracování skladeb, detailů a výkresy vykazují nesrovnalosti.

Přestože výkresy, detaily a skladby nejsou stoprocentní, hodnotím kladně originálně autorský přístup k řešení konstrukčních detailů a skladeb. Celistvé zpracování projektu a jednotný charakter výkresů.

Navrhuji známku C.

Ing. arch. Jiří Lukeš

V Praze
13. 6. 2022