

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dom Odborov Istropolis v Bratislave. Revitalizácia ikony slovenskej povojnovej architektúry
Jméno autora:	Bc. Marianna Páleníková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Ing. arch. Tomáš Efler
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier Efler, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
<p>Diplomová práce nabízí vizi revitalizace komplexu Istropolis se zaměřením na Dům odborů. Soubor je upravený pro požadavky Kulturního a kongresového centra. V snaze nabídnout strategii pro zacházení s architekturou druhé poloviny 20. století se návrh věnuje jak širšímu okolí, tak samotnému objektu. Jsou použity přístupy adaptace pro novou funkci, revitalizace výchozího konceptu, tak kontextuální dostavby. Návrh zahrnuje řešení přilehlého veřejného prostoru, nový koncept provozního a funkčního řešení a komunikací. Cílem je citlivé architektonické řešení, které zachovává a rozvíjí kvality původního konceptu pro potřeby budoucnosti.</p>	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
<p>Aktivita a samostatnost při zpracování práce A - výborně <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i></p>	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
<p>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce A - výborně <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i></p>	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi oceňuji skutečně samostatnou a nadprůměrnou práci diplomantky jak při studiu areálu a analytické přípravě v širších dějinných i současných souvislostech, tak při samotném návrhu optimálních variant koncepčního, funkčního a architektonického řešení stavebních úprav a regenerace této stavby reprezentující poválečnou slovenskou architekturu 2. pol. 20. století. O to více, že stavba byla v minulém roce navzdory všem vyjádřením odborníků i veřejnosti o její hodnotě, významu a potenciálu definitivně odsouzena k demolici. Během zpracování této diplomní práce již demoliční práce Istropolisu byly v plném proudu a paradoxně nám dovolily nahlédnout do technických souvislostí např. provedení obkládaného fasádního pláště či podhledů v interiérech vestibulů a hal, což diplomantka ve své práci také zaintegrovala a zúročila ve vybraných detailech návrhu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomantka se iniciativně zhostila skutečně obtížného úkolu dohledání, shromáždění, uspořádání a digitalizaci řady obtížně dostupných, nesourodých a neúplných plánových, technických, obrazových a materiálových podkladů k této ohrožené stavbě. Na téměř profesionální úrovni podrobně a rozsáhle dokumentovala, analyzovala a zařazovala do systému řadu důležitých informací i zdánlivě subtilních detailů, přičemž tato analytická část práce jejího předdiplomního semináře má dle mého názoru již sama o sobě velkou hodnotu.

Diplomní práce Marianny Páleníkové je prezentována ve vzorně strukturovaném, přehledném a vskutku kultivovaně zpracovaném grafickém provedení a velmi názorně prezentuje vizi návrhu regenerace areálu Istropolisu i bližšího okolí. Je v ní věnována péče jak zodpovědnému návrhu obnovy, stavebních úprav a nového funkčního využití stávajících objektů a jednotlivých provozních celků této komplikované stavby včetně řady šetrných architektonických korekcí, přístaveb a dílčího doplnění potřebného zázemí, tak podobně náročná pozornost směřuje k návrhu kultivovaných kontextuální a funkčních novostaveb, intervencí a úprav veřejných prostranství v těsném sousedství areálu.

Přesto, že těžištěm práce je regenerace a úprava stávajícího relativně dobře dochovaného a funkčního objektu, objem a rozsah a detailnost odvedené práce po všech stránkách je ohromný a obdivuhodný, z mého pohledu vskutku příkladný a zasluhoval by si jistě další podrobně strukturovanou analýzu a rozbor.

Velmi rád bych byl v situaci, že bych mohl diplomantce díky kvalitám návrhu a komplexnímu přístupu k tomuto rozsáhlému úkolu popřát, aby se její práce skutečně stala podkladem a podnětem pro profesionální návrh regenerace tohoto jistě v mnoha ohledech významného areálu, jehož navzory všem kontroverzím zřejmý kulturně společenský potenciál a význam pro Bratislavu a Slovensko je probíhající demolicí již pravděpodobně definitivně zničen. Návrh navzdory tomu a tedy o to více doporučuji k obhajobě !

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 3.6.2022

Podpis: Tomáš Efler