

Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce: Bydlení Nový Střížkov, Hledání zahradního města

Autor práce: Marie Hojná

Vedoucí práce: Ing. arch. Michal Kuzemský, Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

Oponentka: Ing. arch. Eva Gabaš Rosenová

Hledání zahradního města na exponované planině nad Prahou. Najít na rozlehlém a divokém ostrohu klid pro řád a pravidelnost zahradního města vyžadovalo od studentky Marie Hojné celistvé porozumění tématu a parcele. Náhorní planina má v sobě něco athénsky majestátního a velkolepého, jak s tím pracovat při návrhu zahradního města, které se svojí podstatou orientuje na lidské měřítko?

Marie vyřešila toto zadání velmi elegantně a navrhla pro toto místo osobitý dům, který je svým tvarem velkolepý, ale zároveň velmi rozumný a lidský.

Architektonická studie

Urbanistické řešení je nápadité. Marie si uvědomovala, že zahradní město je definováno nejen zastavěnou plochou budov, ale především plochou nezastavěnou. Na první pohled je dům až utopicky dlouhý, jako kroutící se had si osahává své území a pevně definuje svoji stopu na náhorní plošině. Svým zatočením tak vymezuje míru soukromí a nabízí prostor k rozehrání rozličných aktivit obyvatel a návštěvníků.

Navržené domy navazují na stávající ulici Chrastavská a vytváří typickou osu zahradního města, která je zdůrazněna pokračující alejí. Park, který je navržen mezi starou a novou zástavbu má své opodstatnění, ale jeho potenciál ještě není plně využit. Park by měl obě místa spojit, ale svým charakterem je v současném návrhu trochu odděluje a zdá se mi nepřehledný.

Rozdělení areálu na jednotlivé podkovy, domy a sekce a jejich rozšiřování a propojování mi přijde smysluplné. Vnitřní dvory a jejich nabízené zázemí a aktivity slouží obyvatelům a za předpokladu, že se s nimi obyvatelé dobře identifikují, by mohly opravdu dobře fungovat. Soukromé zahrádky přízemních bytů jsou oddělené a zajišťují soukromí.

Aby byl naplněn autorčin předpoklad, který si stanovila: „*Navrhuji tak místo, kde lidé budou chtít trávit svůj volný čas, odpočívat, scházet se a nebudou mít potřebu mizet o víkend na chalupu na venkov*“, tak by bylo potřeba ještě atmosféru a vzhled domů detailněji dopracovat. Ale vzhledem k tomu, že se jednalo i o vyřešení celého území, je současný detail v rámci bakalářské práce v pořádku.

Stavebně technické řešení

Ve své bakalářské práci se Marie zabývala jednou sekcí domu, s dvěma byty na patro napojenými na schodišťové jádro a k ní přiléhajícími podzemními garážemi. Řešení stavební jámy, podzemní stavby a základů je přesvědčivé.

Podzemní parkování je navrženo napříč celým pozemkem, protínající na několika místech navržené domy. Toto řešení by mi v reálné situaci přišlo trochu neekonomické, ale principem řešení je i v detailech s dilatací pod domem vyřešeno správně. V areálu mi chybí parkování pro kola, která jsou v zahradních městech často používána a zde by vzhledem k poloze a cyklistické stezce mohly být dobrým dopravním prostředkem.

V půdorysech došlo v porovnání se studií k úpravě v místě schodišťového prostoru, kde byla přidána kočárkárna, technická a úklidová místnost.

Byty jsou na bydlení příjemné, s dostatečně velkými místnostmi a zázemím. V rámci zpracování prováděcí dokumentace došlo v typickém patře k úpravě obytného prostoru. Nově je kuchyň ve vyšších patrech trochu tmavší, protože se nachází uprostřed dispozice a nešťastné umístění jádra zamezilo dopadu světla na pracovní plochu kuchyňské desky, což mi přijde jako velká škoda.

Velká světlá výška místností je určitě dobrým bonusem. Monolitická obousměrně pnutá stropní deska o tloušťce 180 mm mne svou filigránkou konstrukcí překvapila, přestože bych z praxe řekla, že je velmi tenká, dle statického výpočtu vyhovuje. Obvodové stěny jsou taktéž z monolitického železobetonu, možná by mohly být při případné realizaci vzhledem k ekonomičnosti projektu v určitých místech nahrazeny tvárniciemi.

Nenašla jsem zmínku o umístění domovních schránek, které dávají obyvatelům jakousi identifikaci s domem, určují adresu a hlavní vchod do domu.

V požární části, realizaci staveb jsem neshledala žádné větší nedostatky a na první pohled obsahují potřebné informace.

U části zdravotně technických instalací byla upravena jádra a jejich návaznosti. Jinak je téma zpracováno pečlivě.

Při návrhu interiéru myslela autorka na všechny základní aspekty schodišťového prostoru. V detailu bylo zpracováno kovové zábradlí i s jednotlivými zámečnickými prvky. Schodiště je prosvětleno světlíkem, protože se nachází ve středové části domu. Výběr materiálů a barev je elegantní, měděná barva by se mohla propsat do většího množství kovových prvků např. výtah.

Bakalářská práce Marie Hojné je nejen o domě, ale také o vyřešení nelehké lokality, přechod z velkého měřítko do detailu zvládla Marie velmi dobře.

V oponentuře zmíněné výtky se dají brát jako další body k zamyšlení, jedná se spíše o okrajová témata, protože jinak je projekt zpracován pečlivě a na vysoké úrovni.

Projekt navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím známkou B.

V Praze dne 11.6. 2022

Ing. arch. Eva Gabaš Rosenová