

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: **BYTOVÝ DŮM SE ŠKOLKOU - PALMOVKA**  
AUTOR STUDENT: Sabina Císařová  
VEDOUCÍ PRÁCE: prof. Ing. arch. Michal Kohout, Ph.D.  
ODBORNÝ KONZULTANT: doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.  
Ing. arch. Jan Hlavín, Ph.D.  
doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D.  
Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D.  
Ing. arch. Pavla Vrbová  
Ing. Radka Pernicová, Ph.D.  
OPONENT: Ing. arch. Petr Nosek  
ŠKOLA, ROK: FA ČVUT Praha, letní semestr 2021 - 22  
DATUM: červen 2022

---

Předložený bakalářský projekt byl vypracován v letním semestru 2020 - 2021 na základě ateliérového projektu. Projekt řeší návrh polyfunkčního domu, který kombinuje v parteru umístění mateřské školky a v nadzemních patrech byty. Podzemní patro obsahuje parkoviště s technickým zázemím. Návrh vychází a splňuje regulační plán lokality.

### *a - kvalita udržení původního architektonického konceptu v bakalářské práci*

Lze konstatovat, že navržený objekt zachovává původní logický koncept řešení, který je rozpracovaný do podrobnějšího detailu. Koncept řešení v bakalářské práci má poměrně přehledné grafické zpracování. Jen bych vytknul zhotovení celkové situace území a ostatních situací, které jsou spíše grafické cvičení bez popisek ulic, severky a dalších informací, které jsou nutné k lokalizaci území a lepší orientaci v návrhu.

### *b – kvalita architektonicko - stavebního řešení*

Celkové řešení je zpracováno podle požadovaného rozsahu. Zpráva a výkresová část splňují požadavky zadání. Některé pasáže jsou mírně zjednodušené. Například výkres širších vztahů je informačně velmi chudý (popis ulic, severka, umístění v širším kontextu města, atd), koordinační situace již obsahuje potřebné informace, jen bych doporučil doplnit velikost zahrady mateřské školky.

Navržený koncept řešení obstál, je logický a jasně čitelný – podzemní parkoviště, parter s mateřskou školkou a zahradou ve vnitrobloku a nadzemní patra s byty.

Pro návrh mateřské školy bych doporučil exaktní popis řešení, tzn. pro návrh třídy předškolních dětí jsou stanovené prostorové požadavky, které v návrhu nejsou splněny. Dále je k provozu mateřské školy nutná zahrada a dětské hřiště, která mají také jasně specifikované prostorové požadavky, které v návrhu nejsou popsány. Pokud by byly tyto základní požadavky stanoveny již v ateliérovém zadání, nedošlo by k přenesení chyby do bakalářské práce. Dále bych doporučil zmínit způsob řešení dopravy pokrmů a provoz jejich připraven u heren a ještě doplnění izolace. Samotný návrh školky je přehledný a využívá dvě první nadzemní patra, která zároveň v exteriéru vytvářejí výrazný parter budovy.

V nadzemních patrech jsou navrženy byty různé kategorie a byty pro hendikepované. Navržené byty splňují požadavky na ně kladené a jednotlivé dispozice jsou také logické a přehledné.

Bohužel v projektu není nikde informace o celkovém počtu navržených parkovacích stání. A to ani ve výkresové části, kde by bylo vhodné doplnit značení stání a komunikací aby bylo možné posoudit rozměry stání, komunikací a celkovou organizaci dopravy. Není patrné umístění stání pro hendikepované. Šířka 5,7m obousměrné komunikace před kolmým stáním je nedostatečná. Také umístění některých sklepních kójí u zaparkovaných aut není úplně šťastné (kolize průchodu se zaparkovaným autem).

Textová část je v dostatečném rozsahu. Je mi chybí výpočet dopravy v klidu nebo alespoň základní rozvaha k počtu navržených parkovacích stání.

Dále bych doporučil doplnit výkres 1.pp s požárním řešením stavby.

Jednotlivé profese jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, řešení jsou logická a technicky dobře popsána.

#### *c - kvalita designu a technického řešení architektonických a technických detailů*

Detaily, skladby a tabulky stavebních prvků jsou zpracovány v dostatečném množství, které popisují řešení stavby v dostačujícím detailu a jsou graficky dobře čitelné a popisují všechny potřebné souvislosti a materiálové řešení navržené stavby. Jen bych doporučil nebýt skoupý na prokótování detailů. Dále bych doporučil detailně popsat zábradlí v patře v mateřské školce.

Doporučil bych doplnit řez výtahem v mateřské školce s řešením dojezdů ve vztahu k umístění nad podzemním patrem a pod bytovým patrem.

Oceňuji ruční výpočty v části statika.

Spíše střídme architektonické řešení je adekvátní navržené funkci, jen si nejsem osobně jistý s barevným řešením parteru, které vnímám jako schematické řešení ve vztahu k umístění školky. Barevné řešení bych doporučil doplnit k výkresu fasád, který je poměrně zjednodušený.

Lze konstatovat, že dokumentace je zhotovena na dobré úrovni, pouze zmíněné občasné zjednodušené a graficky neobratné vyjádření komplikují čitelnost jasného prostorového členění objektu.

Z mého pohledu studentka odevzdala požadované části dokumentace v dobré kvalitě a splnila tak požadavky zadání bakalářské práce. Konstatuji, že i přes zmíněné drobné výtky je práce na odpovídající úrovni bakalářské práce. Celkově hodnotím práci stupněm A.

V Plzni 13.6.2022

ing. arch. Petr Nosek

