

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Penzion Krásná
Jméno autora:	Terezie Cuhrová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Ing. arch. Tomáš Efler, Ing. arch. Aleš Mikule, Ing. arch. Tomáš Tomsa
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier Efler, Ústav památkové péče, Fa ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
<i>Zadáním bakalářské práce, která navazuje na předchozí architektonickou studii, bylo navrhnout objekt penzionu, který svou hmotou a umístěním reaguje na Kittelův dům. Umístění objektu, půdorysná stopa i objem je odvozen od tohoto významného objektu. Návrh objektu penzionu s prostory pro ubytování, restauraci a wellness s procedurami vodoléčitelství ověřuje přínos novostavby v historickém kontextu k podpoření turistického ruchu v lokalitě. Bakalářská práce v rozsahu projektové dokumentace pro stavební povolení a ve vybraných částech pro provedení stavby.</i>	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

U bakalářské práce Terezie Cuhrové oceňuji mírnou dávku odvahy k provedení takto velké stavby v poměrně náročném prostředí v sousedství významné památky Kittlova domu. Práce splnila zadání a byla věcně i autorsky dotažena do poměrně slušné projektové dokumentace. Studentka brala připomínky konzultantů vážně a vyvstalé komplikace byla schopna vyřešit, aniž by příliš ovlivnily koncept stavby.

Projekt je v rovině pro stavební povolení zpracován dostatečně, rovina prováděcí je již spíše náhledovou variantou. Zde shledávám, že mohla studentka jít hlouběji v dotažení prvků a technických souvislostí. Z výkresové části nejsou patrné některé stavebně architektonické části, které jsou pro objekt charakteristické, např. v řezu není patrné umístění střešních oken, schodišť apartmánů a prokreslení skladeb stropů (to je však také z důvodu malého měřítko zobrazení, které mohlo být v některých případech lépe v 1:50). Řešení interiéru považuji za zdařilé po obsahové stránce zpracování, po formální a estetické stránce jde o individuální subjektivní vklad autora. Zpracování částí profesí považuji za splněné a řádně provázané s částí stavebně architektonickou.

Bakalářská práce má řadu částí, které by potřebovaly dopřesnění a dotažení. V rámci zadání však studentka splnila dané požadavky a provedla projektovou dokumentaci, kterou považuji za velmi zdařilou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2022

Podpis: Tomáš Efler, Tomáš Tomsa

