

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hotel na Klárově
Jméno autora:	Diana Khutova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III
Vedoucí práce:	prof. Ing.arch. Vladimír Krátký, doc. Dipl. arch. Luis Marques
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta architektury (FA)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
typická hotelová typologie umístěná na obtížné urbanistické proluce mezi dvěma nezařazenými objekty na Klárově v sousedství řeky a Strakovy akademie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diana byla velmi aktivní, nezávislá a vždy konstruktivní v celém procesu konzultace.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celková kvalita projektu je sice dobře vystižena, ale některé technické části by vyžadovaly další rozvoj. Mohlo být více konstrukčních detailů (v projektu jsou pouze tři), například detail u soklu budovy a chodníku, více informací v tabulce záměrných prvků (například není uvedeno množství skleněného zábradlí na střešní terase a u oken řeky; navíc chybí ocelové zábradlí na vnitřním schodišti) a celkově podrobnější technické zprávy. Jsou zde některé technické nesrovnalosti, konkrétně v parteru, kde střešní vpusti "kolidují" s prosklenou uliční fasádou. Nicméně se nejedná o závažné chyby, ale spíše o drobné problémy, které by bylo možné snadno vyřešit optimálněji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Projekt je pro tuto fázi akademické úrovně studentů velmi dobře zpracován, zejména po grafické stránce, kdy jsou všechny technické informace na výkresech velmi přehledné a čitelné. Rozsah práce mohly být podrobnější, jak jsem uvedl výše.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Program (typologie hotelů) a forma (zkoumání nového jazyka v historickém kontextu) byly dobře prozkoumány a provedeny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přestože se bakalářský projekt zaměřuje a je hodnocen právě na jeho technickou fázi, nesmíme zapomínat, že každý projekt má více fází, počínaje kriticky důležitou fází návrhu. Mám pocit, že Dianina silná stránka se poněkud více přiklání k návrhové než k technické fázi. Design projektu je jednak kontextuálně citlivý, esteticky moderní a jednak byl již technicky dobře připraven na tuto fázi výstavby. Její designové a grafické schopnosti, které se promítly do fáze studie, se přirozeně rozšířily i na technickou část stavby. Jinými slovy, v práci je estetická propracovanost a orientace, kterou považuji za důležitou. Samozřejmě se zde vyskytují některé nepřesnosti a chybné koordinace, o kterých jsem se již zmínil, nicméně se domnívám, že Diana v této fázi své akademické kariéry úspěšně a komplexně splnila úkol navrhnout, koordinovat a technicky vyřešit úspěšnou stavbu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.3.2024

Podpis:

