

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Regenerace centra obce Stekník. Žatecká chmelařská krajina.
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Lýdia Kubeková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav památkové péče
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. arch. Tomáš Efler
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Atelier Efler, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
--	-------------------

Diplomová práce se zabývá návrhem regenerace vsi Stekník (obec Zálužice), která tvoří v současnosti srdce žatecké chmelařské krajiny v blízkosti města Žatec. V rámci analytické části byl dokumentován a zhodnocen současný výchozí stav se všemi jeho problémy, hodnotami a potenciálem. Práce se věnuje návrhu úprav veřejných prostranství, řešení nových dopravních vazeb a doplnění chybějící infrastruktury a vybavenosti obce pro rezidenty a návštěvníky a vytvoření turistického zázemí návštěvníků chmelařské krajiny situovaného do opuštěných či nevhodně využívaných hospodářských a obytných objektů v obci v dosahu atraktivního zámeckého areálu vstříc nominaci území do světového seznamu památek UNESCO.

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

***Diplomová práce ze zhostila nelehkého tématu vyhledávací a ověřující studie regenerace hodnotného a zároveň vážně poškozeného území obce Stekník, které má potenciál se stát cílem turistických návštěv do žatecké chmelařské krajiny z celého světa. Navzdory tomu, že je tato vize možné budoucnosti spojené s umístěním v seznamu UNESCO pro místní obyvatele i obecní samosprávu stále ještě jen těžko představitelná.***

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

***Diplomantka se věnovala shromáždění a vyhodnocení dostupných podkladů, průzkumů a zaměření k celé obci Stekník a Zálužice svůj návrh založila na vyhodnocení analýz širšího kontextu problematiky celého území.***

***Diplomní práce Lýdie Kubekové je prezentována v přehledném a kultivovaném grafickém provedení a názorně prezentuje odvážnou a přesto velmi realistickou vizi návrhu regenerace areálu obce Stekník.***

***Zpracovaná vize regenerace území představuje diplomantkou zvolenou koncepci zacházení s daným územím, která prostřednictvím menších a větších cílených intervencí a nenápadných úprav řeší řadu lokálních bolestí a nedostatků souvisejících mimo jiné z narůstajících konfliktů mezi hospodářskou činností chmelařů a zvyšováním turistické návštěvnosti zámku uprostřed chmelařské krajiny.***

***Představené plány a vizualizace architektonických úprav vybraných klíčových regenerovaných objektů prezentují kultivovaný přístup k regeneraci a konverzi historických staveb a jejich tvůrčímu doplnění. Revitalizace a dostavby vybraných stávajících objektů a přístaveb jsou představeny včetně základního dispozičního a provozního řešení. Každý z areálů a objektů by si jistě následně zasloužil samostatné podrobnější návrh, v rámci představení celkového krajinářsko-urbanistického návrhu regenerace obce je zpracovaná podrobnost z mého pohledu dostačující.***

***Přesto by pro reálnost představené koncepce bylo nezbytné podobně přehodnotit využití všech areálů, objektů a provést důkladnou revizi a výhled proměn hospodářského provozu chmelařského hospodářství, k čemuž však nebylo shromážděno dostatečně podkladů a vyžadovalo by to dlouhodobější a komplexnější týmové analýzy a simulace budoucího rozvoje chmelařského hospodářství v těsné vazbě na narůstající turistický ruch, což by i tato koncepční práce mohla doufejme pro budoucnost iniciovat.***

***Na řadě plánů a vizualizací je adekvátně zobrazen také návrh úprav veřejných prostranství a komunikací včetně úpravy parteru a doprovodné zeleně. Zpřesnění a zkvalitnění navrženého řešení by jistě rozvinul a zpřesnil podrobnější krajinářský a zahradnický návrh, ideálně v úzké spolupráci s krajinářskými architekty.***

***Tato diplomová práce se díky svým kvalitám vybízí stát se podkladem ke kritickému vyhodnocení a následně podnětem k inspiraci a formulaci zadání hlubších analýz a konkrétnějšího zadání architektonických soutěží a profesionálních návrhů regenerace tohoto území, jehož kulturně společenský potenciál „srdce“ žatecké chmelařské krajiny se zámkem Stekník a hospodářstvím chmelařského institutu by bylo jistě potřebné v blízké budoucnosti zhodnotit. Práci proto doporučuji k úspěšné obhajobě.***

**Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2023

Podpis: Tomáš Efler