

PALINA ZUBCHENKA - BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

BYTOVÝ DŮM V BĚLEHRADSKÉ ULICI

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO PRÁCE PROF. ING. ARCH. LADISLAVA LÁBUSE

ZADÁNÍ

Téma zadání BP bylo iniciováno MČ Praha 2, která chce na svažitém, pro bydlení atraktivním pozemku, postavit nájemní bytové domy. Na pozemku dnes stojí jednopodlažní dílenský objekt využívaný v posledních letech jako prodejna BILLA,

KONCEPT

Palina Zubchenko navrhla na pozemku dvě sekce bytových domů, v BP si vybrala zpracovat jižní sekci přiléhající ke štítu sousedního domu. V sekci řešené v BP jsou nad garážemi umístěny kanceláře, byty začínají až ve druhém podlaží. Svažitý pozemek a oddělení vstupů umožnily navrhnout výškový posun podlaží i atik obou domů, což ve studii pomáhalo oživení jinak strohých fasád. Řešení půdorysů bytů využívá potencionál pozemku i odlišné podmínky otevřenosti výhledů a orientace vůči světovým stranám uliční a dvorní fasády. Všechny byty mají alespoň jednu obytnou místnost orientovanou na západ. Sice do ulice, ale zároveň do atraktivního prostoru parku pod Folimankou. Do klidného, ale stísněného prostoru dvora pod strmým svahem a bytovými domy nad ním jsou orientovány jen ložnice.

HODNOCENÍ

Během zpracování BP bylo nutné přepracovat některé základní prvky koncepce návrhu studie BP, zejména dořešit kolizi polohy výškové úrovně bezbariérového vstupu do domu versus výška garáží. Proto bylo nutné oddělit vstupy do obou domů, původně navrhované do středové polohy přes otevřenou pasáž u štítu mezi nimi, oddělenou ovšem od chodníku bariérou schodů. Posun nového bezbariérového vstupu sekce do opačné polohy k jižnímu štítu vyvolal další lavinu nezbytných zásadních korekcí studie BP, včetně úpravy modulace stavby. Díky těmto změnám řešení studie se nepodařilo BP odevzdat v letním semestru, ale změna konceptu vstupů do domu se vyplatila. Původní návrh tím byl z hlediska provozního i dispozičních značně vylepšen a problémové prvky v přístupnosti domu byly odstraněny. Pozitivní změny v rámci BP jsou zřejmé také v řešení fasád. Svým způsobem i vypuštěním pouze nepatrně odstoupeného posledního podlaží návrhu neškodí, ale spíše naopak.

Návrh se snaží, výškou i členěním zástavby pozemku na dva objekty, reflektovat kontext lokality a široce dimenzovaným odstupem od severního objektu z části i uchovat kvalitu otevření uličního prostoru do zalesněné strmé stráně pod bytovými domy v areálu Zvonářka. Kontext fasád je sledován ve vazbě na funkcionalistický objekt na severní straně, nikoli na tradiční bytový dům na jižní straně. Snaha o kontext však autorku nijak nespárovala, jde pouze o obecnou podobnost. Navrhované relativně kultivované řešení, i když až jednotvárně členěné fasády, jsou mnohem otevřenější a tím i současnější, než je tomu u sousedního domu.

Palina prokázala, že je schopná, i když někdy až v dalších krocích, po architektonické i funkční stránce vyřešit poměrně složitou úlohu a přitom ve výsledku udržet vložené záměry návrhu a zároveň ve studii nedomyšlené partie uspokojivě změnit a tím pozitivně posunout projekt. Potřeba měnit a vylepšovat mnoho i zásadních elementů návrhu se však negativně projevila nejen na termínu odevzdání BP, ale také na jejím technickém řešení i na formální stránce projektu. Zde však zřejmě nejde jen o projev absence času, ale i o absenci znalostí a schopností.

Lze uvést například nezateplený strop mezi garážemi a kancelářemi, v suterénu jsou v půdorysech a příčném řezu, na rozdíl od podélného řezu a detailů, kresleny hydro-isolace na tepelných izolacích, okna s nízkými parapety (55 cm) nemají navržena zábradlí, atp. Je zde také mnoho formálních chyb v kótování - v kancelářích není označena výška parapetů, projekt je strohý na kóty tloušťky konstrukcí, někde je jen kóta nosné konstrukce a nikoli izolantu, jinde je jen společná kóta nosné stěny a izolantu, tloušťky některých obvodových stěn třeba v suterénu nejsou vůbec uvedeny, atp.

Palina Zubchenko měla ve studii BP mnoho skrytých problémů, takže bylo nutné studii BP zásadně měnit. Výsledek je z hlediska relace kvality obou stupňů projektu – studie a vlastní BP nakonec poměrně pozitivní. Studii se jí sice podařilo v mnohém vylepšit, zpracovala relativně úspěšně a s evidentním zájmem i dokumentaci interiéru, ale vzhledem k celkovému průběhu práce i výsledným problémovým místům v technickém a formálním řešení BP projekt hodnotím 65 body, v klasifikaci ESTC známkou D.

Ladislav Lábus

24. 2. 2023