

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Jizerní Vtelnno-veřejný prostor venkovského prostředí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Pavlína Víchová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	15120 Ústav krajinářské architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jitka Trevisan
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	15120 Ústav krajinářské architektury

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je využití reálné příležitosti iniciace celkové proměny veřejných prostor po plánovaném zásadním zklidnění dopravy v katastru jedné obce. Zvláštním cílem je studium, přehled a srovnání aktuálních teoretických metodik a literatury k tématu veřejný prostor venkova jako východisko a vodítko celým procesem hodnocení a návrhu veřejných prostor v území.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala svědomitě, proces by podpořil proaktivnější přístup ke konzultacím	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celková odborná úroveň práce je velmi dobrá. Navrhovaná řešení jsou čistá, reálná a místu odpovídající. Střídmost architektonických řešení by unesla jistou vyšší míru autorství či jedinečnosti, která by přispěla k silnější identitě místa.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkový rozsah a struktura práce jakož i formální a jazyková úroveň je celkově na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Grafická úroveň: celkově práce působí velmi čistě s vytříbenou tlumenou volbou barvené škály a cíleně limitovanou diversitou typů grafických vyjádření. Zvláště zdařilé jsou ruční skici.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autorka k řešení tematiky přistoupila přes rozsáhlou rešerši literatury a příkladových řešení s cílem vytvořit přehled a shrnutí metod, názorů a doporučení na současný veřejný prostor venkova a jeho tvorbu.

Z tohoto teoretického základu pak vychází celková struktura postupu v modelovém území řešeného katastru obce. Po detailním studiu podkladů, geneze obce včetně proměn krajiny katastru a průzkumech místa vznikají komplexní analýzy, umožňující definování mozaiky stávajících míst veřejného prostoru v intravilánu a extravilánu a identifikování jejich potenciálu k proměně (nejen) po změně dopravního režimu v obci.

Návrh pak nabízí jednak koncepčně velmi zdařilý celkový postoj a hlavní principy a doporučení řešení celkové struktury veřejných prostorů v území a jednak detailněji vhodně zpracovává návrh vybraných příkladových míst jak v intravilánu tak extravilánu- Náves a Bývalý sad Višnovka.

Otázky k diskusi:

V úvodní teoretické části vznikl určitý přehled současných dostupných metodik a principů k tvorbě veřejných prostorů ve venkovském prostředí. Hodnotíte tyto podklady pro práci krajinářské architektky jako přínosné a vyhovující a dobře aplikovatelné? Co jste při této rešerši postrádala? A jaký hlavní poznatek odnesla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.1.2024

Podpis:

