

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYDLENÍ VRŠOVICKÁ – možnosti dvora, možnosti zahrady
Jméno autora:	Amálie Rybáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemenský
Pracoviště vedoucího práce:	15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hledáme velmi intenzivní bydlení. Ekonomické. Pohodlné. Standardní. Úkolem je na přesně vymezené, vedoucím práce zadané, parcele (11 800m²) navrhout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu. Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.	

Splnění zadání	splněno

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně

Odborná úroveň	A - výborně

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Za studii byla autorka ohodnocena známkou **A**. Hodnocení studie bylo předmětem veřejných kritik a prezentace. Stručně: Urbanoid, kterým autorka strukturálně vyřeší celou parcelu. Jednoznačně skvělé. Amálie rozvíjí svoje strukturalistické myšlenky a jejich posun do 2023. Well done. Základní byt je též výborný. Metry trochu nad. Italská jídelna, dva pokoje, palácový byt. Z okna pohled na strukturu, jejíž jsem součástí. Palácové bydlení, Rudá Vídeň. Flexibilita, resp různé mutace téhož bytu tak dobré nejsou a pravděpodobně by v základním kamenu muselo dojít ke změně, či změnám. (problém je, že appendix pokoje nahoře má příliš daleko ke koupelnám (resp. jádru) a omezeně ho lze šiftovat (schift zimmer) (a měnit tím kategorie bytů). Pravděpodobně by to vyřešil větší podíl ingredience palácového půdorysu (palladio) do DNA návrhu. **(celé to velmi zjednodušuji – posudek...)** Jednoznačně novátorské, nové, objevující. Mísící historii a současnost. Barvy. Průběžně se měnily. Kachlíkovo/cihelno/omítkový patchwork – principiálně beru, je velice kontextuální. Vršovice. Konečná varianta vypadá trochu laciněji, než je podstata domu. Mělo by to být naopak. (text michal kuzemský)

Převedení studie do projektu:

ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ ČÁST

- Půdorysy jednotlivých podlaží jsou velmi pečlivě nakresleny i prokotovány (včetně prostupů šachtami, schodiště, zábradlí atp..)
- V půdorysu 1.NP, místnost 1.2.04 – toaleta by byla řešena také předstěnou, aby konstrukce geberitu nezasahovala do konstrukce šachty (pravděpodobně protipožární požadavky)
- V tabulce místností chybí světlá výška
- V řezu domem bych určitě kótovala také výšku parapetu a nadpraží okna (kontrola na stavbě...)
- Pečlivě definované pohledy na fasády. Dobré by mi přišlo nakreslit i pozice osvětlovacích prvků.

Velmi pečlivě a přehledně řešeny detaily konstrukcí

SKLADBY KONSTRUKCÍ:

T01 + T02 – EXTENSIVNÍ ZEKLENÁ STŘECHA NAD GARÁŽEMI

- akumulární (retenční) vrstva lépe 40mm, aby střecha neprosychala
- Geotextilie není přesněji definována, jako separační vrstvu i jako ochrannou vrstvu HI je dobré volit gramáž min 500g/m²

Není definována podlaha v koupelnách a ostatních mokřích provozech, kde by byla navíc hydroizolace, což je dost podstatné

Jinak jsou skladby konstrukcí velmi pečlivě definovány.

TABULKA OKEN

- Hezky v specifikované požadavky, jen je tam asi chyba v popisu dřeviny (dub osika myslím neexistuje) a dobré by bylo definovat povrchovou úpravu dřeva

TABULKA DVEŘÍ

- Hezky v specifikované požadavky
- U dveří kde které jsou součástí obálky budovy by bylo dobré uvést také požadavek na souč. prostupu tepla U (i když je např. uvedeno trojsklo), obdobně jako je uvedeno u oken

- U dveří které mají v interiéru skleněné výplně, by bylo dobré uvažovat nad kaleným sklem (je méně nebezpečné při rozbití)

TABULKA TRUHLÁŘSKÝCH VÝROBKŮ

- Dobré by bylo definovat standard kování (panty s tlumením apod.)

TABULKA ZÁMEČNICKÝCH VÝROBKŮ

- Pokud by bylo zábradlí provedeno v barvě, pak by nebyla použita nerezová ocel, ale obyčejná černá ocel, ev. pozinkovaná a pak opatřena nátěrem

Oceňuji rozkreslení klempířských výrobků.

TECHNIKA PROSTŘEDÍ

- Myslím, že teplotní spád 80/60° otopné vody není nízkoteplotní, jak je uvedeno ve zprávě
- Oceňuji využívání dešťové vody pro splachování a zalévání zeleně
- Oceňuji kombinaci různých otopných těles – radiátory + podlahové vytápění

INTERIÉR

- Pozice svítidel není jednoznačně definována
- Myslím, že lesklá dlažba by neobstála v protiskluzu

(text: petra kunarová)

Projekt je velmi pečlivě a srozumitelně zpracovaný. Důvěryhodný. Je to radost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2023

Podpis:

