

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Přenosná překážka pro BMX</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kryštof Krechler</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav Designu.
<b>Vedoucí práce:</b>	DoC. MgA. René Šulc
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav Designu.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh designu přenosné překážky pro free-style sporty – BMX a MTB. Tato překážka má vytvářet nové možnosti triků a skoků v prostředí, do kterého je umístěna. Součástí řešení by měla být přenositelnost a jednoduchá rozložitelnost.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a se zájmem, protože se mu v zadání podařilo spojit jeho oblíbenou volnočasovou aktivitu s tématem bakalářské práce. Práce byla v mnoha ohledech vypracována samostatně, protože testování prototypu vyžadovalo autorovo osobní nasazení. Práci konzultoval v pravidelném režimu a s připravenými podklady.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je dostatečně odborná. Metodika práce osvojená během studia byla správná. Oceňuji odborné konzultace s konstruktéry FS ČVUT při vývoji. Také si při realizaci v truhlářské firmě prohloubil dovednosti potřebné k realizaci prototypu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová část bakalářské práce je dobře zpracovaná po typografické i jazykové stránce. Práce kontinuálně dokumentuje vývojový proces návrhu a prověřování různých řešení.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou relevantní, jedná se zejména o internetové citace. V případě takto úzce specializované práce je otázka, zda na podobné sportovní téma existuje odborná literatura. Student čerpal zejména z odborných znalostí svých sportovních kolegů. Student zpracoval rešerši dostupných konkurenčních výrobků na trhu, ale do textové části zapomněl	

zařadit obrazovou přílohu. Nicméně obrazová rešerše existuje, protože s ní v průběhu tvůrčího procesu opakovaně pracoval. Citace nejsou důsledně vedené a v textu (např. některé materiálové popisy) není jasný zdroj informací.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Celková koncepce návrhu je propracovaná a podložená autorovou zkušeností v BMX sportu. Design odpovídá zamýšlenému záměru. V návrhu oceňuji dosaženou jednoduchost a skladebnost nosné konstrukce, kterou lze jednoduše složit do přenositelného tvaru ve formátu batohu. Student v tomto ohledu zapracoval i ergonomické parametry s ohledem na antropometrii člověka. Výhradu mám k použitým plastovým spojkám. Na jednu stranu rozumím použití standardního dílu pro malosériovou výrobu, podobně jako použijeme standardní šrouby, nicméně v teoretické práci se mohla objevit vizualizace vlastního návrhu plastové spojky.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práci hodnotím ke dni 10.6. 2023 kdy nebyl ještě hotový finální prototyp a nebylo možné posoudit návrh jako celek a také řešení jednotlivých detailů.

Práci hodnotím B, pokud bude model hotový včetně provedení detailů. Případně při obhajobě provedu korekturu stupně hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10. 6. 2023

Podpis:

