

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MĚSTO OPAVA – OPAVA ŘEKA
Jméno autora:	Bc. Kristina Králová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120 Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Stanjura
Pracoviště opONENTA práce:	OHA MM Opava

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi náročné rozsahem a proměnlivostí pojednávaného území.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila cíle zadání s malou výhradou vůči prokazování vztahu předložených řešení k míře poškození, z nichž měla v jednotlivých oblastech vycházet. Tento vztah je patrný vždy až po bližší konfrontaci s analytickou částí.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka po závěrech analytické části strukturovaně uchopila samotnou návrhovou část. Navržená řešení tak lze velmi snadno vztahovat k jednotlivým principům a lze vnímat jejich dílčí roli a zastoupení v celku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Důkladné analýzy byly přetaveny ve fundovaný komplexní návrh. Autorka se velmi dobře orientuje v urbanistických vazbách. Charakter a přiměřenost vegetačního řešení zejména obnovy vegetace lužních a lesních ploch a mokřadů nejsem schopen erudovaně posoudit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafickou a typografickou stránku diplomové práce lze hodnotit kladně. Jazyk práce je relativně neformální, avšak příjemně civilní a živý; dodává celku DP autentický ráz. Několik málo gramatických či stylistických chyb by odstranila důkladná jazyková korektura.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka v analytické části předkládá obsáhlý soubor historiografických a geografických podkladů. Zdroje jsou uvedeny na konci analytické i návrhové části diplomové práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka jednoznačně identifikuje zásadní specifické handicapy vztahu řeky Opavy a města Opavy. Uchopení návrhu opírá o rozčlenění vize do tří základních principů či pilířů. Tyto dále členěné principy jsou následně váženy svým zastoupením ve svém stávajícím stavu a také svým potenciálu se čtyřmi charaktery prostředí, které jsou spjaté s převažující funkcí území. Tato přehledná struktura návrhu umožňuje orientaci v dílčích cílech, v jejich dosažitelnosti a jejich významu v rámci celku. Toto dělení na čtyři druhy charakterů, s nimž se na svém toku řeka dostává do interakce, je jistým zjednodušením a smutným odrazem stavu funkčního zónování územního rozvoje měst. Tento moment lze vnímat jako velmi tiše vyřčenou hlavní výzvu autorčiny práce. V jednotlivých detailních situacích jsou navrženy často velmi ambiciózní intervence, které dosvědčují uvědomění si hierarchie krajiny a města. Navržená řešení v dostatečné podrobnosti odpovídající měřítku pojednávaného území navrhuje transformaci lokalit směrem ke ztracené symbióze s přírodním elementem bez překročení hranice ekonomické a morální realizovatelnosti. Přechtení městské tkáně a důležitých vazeb v ní se mimo jiné propisuje do návrhu nových přemostění řeky. Množství a hustota nových lávek by se mohlo zdát přehnané a finančně náročné, přineslo by však zcela nové vnímání řeky rovněž při profánním pohybu obyvatel městem. Současné soustředění proudů pěší a cyklo dopravy do proudů intenzivní automobilové dopravy intimní vnímání řeky zcela vylučují. V této souvislosti lze vyzdvihnout mnohé úpravy trasování cyklistických stezek a jejich odklonění od vycházkových pěších tras, které v daných úsecích nabízejí vzácné pohledy na řeku a město.

Předkládanou vizi by bylo užitečné obohatit o kvantifikaci pro posouzení účinnosti navržených protipovodňových opatření na obou krajích katastrálních území statutárního města. Na dolním okraji katastru města při soutoku řek Opavy a Moravice autorka navrhla velkorysou reminiscenci říčních meandrů a soustavu jezírek a tůň. Nekompromisně tak přemazala stávající velkoplošnou komerční vybavenost a naopak pamatovala na významné slovanské hradiště, jemuž vrací dominantní pozici.

Jako příklad zdařilé kompoziční krajinářské intervence a „korekce“ lze zmínit odstranění velmi pochybné části parkové úpravy Hozova nábreží v blízkosti mostu na Pekařské ulici, která odpovídá svým charakterem a měřítkem spíše městskému atriu. Jsou zde navrženy aleje vzrostlých stromů, které odpovídají významu řeky a evokují její obvyklou doprovodnou vegetační složku. Stejně tak na protějším břehu proti toku je identifikováno bývalé koryto řeky a je určeno v širší návaznosti na obdobnou parkovou úpravu. Samostatnou kapitolu návrhu tvoří snaha po opětovném zpřítomnění městského náhonu v organismu města. Tato myšlenka není zcela nová, je však obohacena o originální vytvoření přírodního uzlu v místě náhonu při křížení ulice Rybářské a Kasárenské v bezprostřední blízkosti bývalého městského opevnění. I zde autorka ambiciózně přehodnocuje a odstraňuje objekty nákupního areálu.

Diplomová práce je velmi komplexní a poskytuje jasnou osnovu pro případné další podrobnější rozpracování jednotlivých lokalit v architektonicko-technickém detailu, a to vždy v synergickém ukotvení v celé nadřazené přírodní oblasti.

Otázky:

Navržené řešení vidlice dvou lávek pro pěší a cyklisty v lokalitě u mostu v blízkosti Stříbrného jezera je dle řezu a mého detailního výškopisného ověření umístěna do aktivní zóny řeky. Dle zkušeností s projednáváním záměrů s Povodím Odry se toto řešení nezdá být bez úprav realizovatelné. Jak by se dalo řešení upravit?

Jak se byste celkově hodnotila rozdíly v realizovatelnosti obdobných intervencí u nás a v zahraničí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2025

Podpis:



