

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ ZIMNÍ SEMESTR 2024–2025
RENÁTA KOCKOVÁ

POLYFUNKČNÍ BYTOVÝ DŮM V PROLUCE
SOUKENICKÁ ULICE
PRAHA 1

Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil
Ústav navrhování III, 15 129

ZADÁNÍ

Zadáním je novostavba polyfunkčního bytového domu v proluce vzniklá po demolici domu v kontextu historické gotické parcelace pražského Nového města. Práce řeší pouze část zástavby pozemku, polyfunkční uliční objekt. Stavební program respektuje platný územní plán určující využití plochy jako všeobecně obytné (OV). Parter je navržen pro občanskou vybavenost. Podzemní část stavby je určeno pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení. Výšková regulace respektuje vztah ke dvěma existujícím sousedním domům postaveným v polovině 20. století.

ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Základní situační koncept je předurčen šířkou a tvarem hloubkové gotické parcely a sousedícími šesti, resp. sedmi podlažními domy postavenými již ve 20. století. Prostor vnitrobloku je vymezen zadním domem, dvorním křídlem a hlavním objektem orientovaným severně do ulice Soukenické. Půdorysné utváření návrhu respektuje sousední zástavbu z hlediska vzájemných odstupů i denního osvětlení. Prostorový a dispoziční koncept řešeného objektu je koncipován na půdorysu devíti čtverců se schodištěm a výtahem uprostřed. Hlavní vstup do objektu je situován asymetricky. Nad parterem, resp. 2.NP (piano nobile) navazuje šest obytných podlaží s trojicí pravidelně rozmístěných oken. Znakem řešení uliční fasády je snaha o soudobé pojetí, vlastní kompoziční schéma a měřítko v podobě okenních otvorů odlišného od charakteru okolní zástavby.

V rámci řešení parteru je výrazným prvkem hlavní vstup, nika s navazujícím průchodem do dvora a souvisejícím s vjezdem do auto-výtahu (s chodníkovým přejezdem). Tento novodobě řešený tradiční prvek historických domů (průjezd, průchod) zde významově i provozně umocňuje i zmíněná výška parteru přes dvě podlaží.

Dispoziční řešení bytů je funkční, určitá disproporce tvaru místností do dvora vychází z omezení šířky pozemku.

Návrh interiéru řeší podrobně volné a zabudované zařízení kavárny v parteru a ve 2.NP včetně výběru jednotlivých designových prvků nábytku, osvětlení, povrchů a vytváří příznivou koláž forem a barev.

ZPRACOVÁNÍ PROJEKTU

Obsahové zpracování projektu je na dostatečné úrovni, po formální stránce byly zjištěny jen drobné nesrovnalosti. Práce se odvíjí od konceptu, který byl prověřen a potvrdil řešení zvolené ve studii. Prací bylo provedeno prověření modulového schématu, obvod a výška

domu, které potvrdily správnost původního konceptu. Porovnáním studie a projektu lze konstatovat, že provedené změny jsou minimální. Stavební část projektu je podrobně zpracovaná, včetně, skladby konstrukcí a stavebních tabulek.

Z hlediska obsahu „BP“ je vhodné zmínit podrobně zpracovanou průvodní a souhrnnou technickou zprávu se všemi potřebnými bilancemi.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

- Disproporce ve „velkorysosti“ vjezdu do garáží a „skromnosti“ vstupu do dvora
- Vhodnost řešení okenních otvorů bez parapetů směrem do ulice a jejich měřítko vůči okolí
- Vhodnost typu auto-výtahu, doplnění vjezdových vrat
- Proporce velikosti ploch obývacích pokojů podél jižní fasády do dvora (místnost č. 6.01.04)
- Oddělení zástěnou teras jednotlivých bytů (z řezů je patrné výrazné vyložení balkonů v 8.NP, bude stínit v 7.NP – oslunění + osvětlení)
- Pro osvětlení baru je navržena příliš dlouhá „penda“, vstupní dveře kavárny je vhodné posunout blíže ke schodišti a doplnit několik „party“ stolků, je zde volná plocha před barovým sezením na pravé straně od vstupu

ZÁVĚR

Bakalářským projekt splnil zadání, kterým bylo nalezení adekvátní formy i výrazu architektury v historickém kontextu pražského Nového Města a zvládnutí specifických omezení daných místem. Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen, dílčí úpravy stavebního řešení vyplynuly z komplexního návrhu a koordinace projektu.

Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem, práce prokazuje schopnosti a potřebné znalosti pro další stupeň studia.

HODNOCENÍ

Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je možno projekt doporučit k obhajobě s klasifikací „C“ (dobře).

V Praze dne 4.3.2025

Ing. arch. Jan Sedlák

Ing. arch. Ivan Hnízdl