

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ, FAKULTA ARCHITEKTURY

VYJÁDRĚNÍ VEDOUCÍHO DIPLOMNÍ PRÁCE

Vedoucí práce: Vladimír Sitta

Diplomant: Bc. Sabina Peková

15120 Ústav krajinářské architektury

Školní rok 2024/2025 ZS

Název práce: **Štěrkopískovna Náklo**

1.0 Úvod:

Autorka si sama zvolila zadání. Není divu. V atmosféře plné environmentálních problémů a zoufalých pokusů kontrolovat přírodní fenomény je téma vody jedním z nejdůležitějších imperativů naší doby. V práci se snaží hledat řešení jak kompenzovat exploitativní činnost člověka v krajině.

2. 0 Analýzy

Autorka udělala ve sběru informací úctyhodnou práci. Třídění těchto informací a vytvoření základů pro další úvahy bylo bezpochyby velmi časově náročné. Součástí je i argumentace pro i proti pokračování těžby. Zde autorka prezentuje bohatou škálu materiálů, ale zůstává v roli nezúčastněné pozorovatelky. Sabina Peková akceptuje deklarovanou nevyhnutelnost pokračování těžby. Pro pokračování v diplomové práci je toto stanovisko pravděpodobně jediné možné. V práci se pak soustřeďuje na kompenzační opatření a na možné pozitivní stránky, které funkce nově vznikajících rekreačních ploch přinese pro místní komunity. Nové vodní plochy budou samozřejmě kolonizovány faunou a flórou, ale ani jeden ze zástupců těchto světů zatím o budoucnosti těžby nehlasuje. Nehlasuje ani generace nedávno narozených nebo ještě nenarozených. Veškerá rozhodnutí jsou tedy ovlivněna hodnotovým systémem současných generací. Vzhledem k tomu, že se jedná o konstruované ekologie, by bylo účelné analyzovat existující příklady a jejich evoluční změny v průběhu času. Což je bohužel v čase vyhrazeném zpracování diplomového projektu prakticky nemožné. Skrumáž odkazů na existující místa těžby a jejich transformaci by si zasloužila komentář a rozlišitelný detail. Zde by méně bylo rozhodně více.

Autorka čerpá z mnoha zdrojů. Citace odpovídají standartní praxi.

3. 0 Koncept

Práce má značně široký záběr. Rozsah práce a komplexnost vyžadující obeznámenost s komplikovanými přírodními procesy a současně potřeba vytvoření určité nadčasovosti navrhovaných objektů vyžadovala celostní přístup. Časové lince vizí a nevyhnutelných spekulací zcela dominuje vývoj těžby. Podle prezentovaných scénářů dojde k radikální proměně krajiny. V tomto kontextu je zajímavé, že osídlení má podle indikací na plánech poměrnou imunitu proti budoucím změnám. Přitom stačí připomenout např. osud

jihomoravských Pasohlávek. Tam proběhla doslova disneyfikace celého okolí. O budoucnosti osídlení je samozřejmě velmi obtížné spekulovat. Jedno je však jisté. Intoxikace městským životem bude pokračovat. Typ osídlení se bude nevyhnutelně proměňovat S výjimkou průmyslových objektů, které pravděpodobně zcela ztratí svou funkci.

Pro nově vznikající vodní plochy nabízí autorka celou řadu forem ztvárnění břehů, které by nepochybně zvýšily atraktivitu zjištěné krajiny. Nejednou se setkáme se zmínkou o prapůvodní krajině, ale její charakteristické atributy zůstávají vágní. (Víme vůbec, jak vypadala?)

4.0 Grafická a jazyková úroveň

Grafická úroveň práce je v porovnání s většinou DP nadstandartní. Grafika se vyhýbá přelázaným hyperrealistickým zobrazením. Přitom neztrácí svou sdělnost.

Faktografický text odpovídá zaměření práce. Výhrady mám k nestandardnímu dělení slov, kde bezohledný grafický program často odsuzuje písmena k solitérní existenci.

5.0 Náročnost a hodnocení

Bezpochyby jde o náročné zadání. Jde o práci, která vyžaduje odvalu vydat se na cestu do neznáma. Na cestu, kde nestačí pouhá znalost čistě technických řešení. Práce ukazuje jak obtížné je prorokství v prostředí mnoha proměnlivých faktorů, mezi nimiž zvláště vynikají rapidní proměny ve společnosti ve věku nebývalé technologické akcelerace.

Přes určité pochyby o některých závěrech se domnívám se, že se autorka zhostila výzvy prezentované tímto projektem se ctí a prokázala schopnost pracovat kreativně s různými měřítky a v různém časovém spektru.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení B, velmi dobře



(Vladimír Sitta)

Praha 26. ledna 2025

Otázky a podněty k obhajobě.

1. Dokážete předpovědět změny ve struktuře osídlení v podobných časových úsecích, které jste vytýčila pro krajinu?
2. Jakou změnu agrárně zprůmyslněné krajiny byste navrhovala v bezprostředním okolí vytěženého území. Nejde jen o prostorovou strukturu, ale i procesy spojené s obděláváním.