

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉHO PROJEKTU „KLÁŠTER S KAPLÍ“ JOHANY REINOSOVÉ

TÉMA A MÍSTO

Diplomní projekt navrhuje stavbu malého kláštera s kaplí ve vsi Dolní Žďár u Doks. Podtitulem názvu projektu je „adaptace kláštera pro 21.století“.

S tím se dá s výhradami souhlasit, protože náležitosti kláštera jako takového tento návrh zdaleka neobsahuje a ani díky zvolenému místu nemůže.

Pozemek pro novostavbu je malý, mírně vyvýšený nad obslužnou komunikaci a je umístěn ve stísněném pískovcovém údolí, romantické rokli zastíněné vzrostlými starými stromy. Stávalo na něm obytné stavení s přistavěným seníkem, ale po obou stavbách zůstal jen zbytek opěrné zdi a ve skále vytesaná pětice malých sklípků.....

Předdiplomní seminář diplomantka věnovala typologii malých sakrálních staveb v české krajině a je kvalitní díky bohaté obrazové dokumentaci a typologickému členění jednotlivých staveb.

KONCEPT

Jednoduchou otázku „jak naložit se stísněnou parcelou vyřešila diplomantka formou dvou souběžných staveb podél komunikace-kapli na totožném místě jako bývalý seník a obytný dům na zvýšené platformě v mírně vybrané oblině přírodní či uměle vytvořené rokli.

Dvojici budov navíc výrazně odlišuje materializací konstrukce-kaple je zděná, betonová a pevná, zatímco obytná budova je z přiznaných dřevěných hranolů jako osobitou variantou okolních roubených staveb.

Zastřešení kaple je pultové, střecha dřevěné stavby je sedlová, snad s plechovou či břidlicovou krytinou ? .

Obě stavby dělí úzká cezura s vyrovnávacími stupni.

ARCHITEKTURA

Půdorysné řešení obou staveb je velice jednoduché, z oponentova pohledu až příliš úsporné.

Přízemí obytné budovy je společné s kuchyní, jídelnou, sociálním zázemím a schody do patra a podkroví. V patře se na společné chodbě nalézají 5 obytných pokojů a v podkroví je situováno společné pracoviště.

O klášteře se ale v pravém slova smyslu hovořit nedá, jde spíše o společnou ubytovnu se zázemím či duchovní azylové bydlení. To je asi ten důvod podtitulu projektu „adaptace kláštera pro 21.století“....?

Dřevostavbu má záměrně velmi tradiční rysy lidového stavitelství včetně přiznaných diagonálních vzpěr, rohových trámových přesahů a pohledově zevně i zevnitř uplatněných trámových ploch. Je to z oponentova pohledu poněkud mimo deklarované 21.století, subtilnost konstrukce včetně tepelných vlastností je bezesporu na podrobnější diskusi, ale je to akceptovatelný výtvarný záměr u stavby duchovního zaměření.

Zvolenému architektonickému výrazu kaple se v podstatě nedá nic vytknout, i když připomíná z příložené vnější vizualizace spíše trafostanici. Jde o soudobý minimalistický názor, vycházející z funkcionalismu a brutalismu. Vysoké okno v závěru kaple za oltářem je s čirým zasklením z oponentova názoru chybou, v centru

záběru je rušivý průhled na komunikaci a mohlo se u takto převýšené stavby pracovat s vitráží či vrchním světlem ze střechy....

Vizualizace ukazují až moc jednoduchou lapidární architekturu v strohém dialogu železobetonového kubusu kaple versus ruský působícího dřevěného detailu obytné budovy, kde hlavní roli ve výtvarné koncepci představují kromě obou rozdílně pojatých budov průhledy do krásného okolí novostavby.

FUNKCE

Klášteřem se tento projekt rozhodně nedá nazvat, spíše jde o již zmíněnou ubytovnu pro maličkou komunitu duchovně spřízněných osob bez většího soukromí.

Ale i tady oponent postrádá daleko podrobnější dokumentaci možností funkčního využití, což nelze dávat za vinu omezeným místem staveniště.

Je otázkou ,kdo by si v 21.století vybral takové místo k životu....

Zcela pak chybí jakékoliv zapracování tak vzrušujících architektonických útvarů, jakými je pětice ve skále vytesaných sklepů !

Co možností tyto prostory skýtají a kromě letmé zmínky o meditačním prostoru se jimi projekt vůbec nezabývá.. Je to škoda.

Jednoprostorová malá kaple je spíše modlitebnou, v projektu deklarované sloužení mší je z prostorových i provozních důvodů dost problematické (chybí sakristie, zpovědní místo, kůr nezbytný u kláštera atd.). Maličký balkon s přístupem od roubenky nemá jasné využití, spíše než k modlitbě slouží ke kontrole prostoru.

Oponent bohužel postrádá jakékoliv manipulační parkovací místo v kontaktu s budovou i jakkoliv zde nezbytné zásobovací stání apod.

KOMPLEXNOST

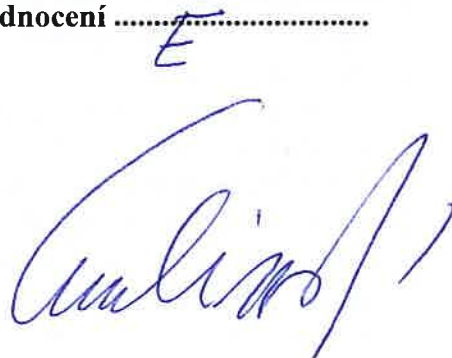
Grafické zpracování elaborátu diplomního projektu je i přes velmi úsporné zpracování uspokojivé úrovně.

Výkresy půdorysů a řezů (až na otočený podélný řez) včetně pohledů jsou přehledné, usnadňující rychlou orientaci v elaborátu.

Vizualizace vlastního návrhu včetně úvodní fotodokumentace místa staveniště a jeho okolí oponentovi představily komplexně autorčin ne zcela přesvědčený architektonický záměr.....

ZÁVĚR

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji, aby diplomní projekt slečny Johany Reinosové byl odbornou komisí přijat a navrhuji mu ohodnocení



V Praze dne 3.6.2024

Ing.arch.Petr Malinský