

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Esplanáda
Jméno autora:	Julie Liptová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury 15120
Vedoucí práce:	Ing. Radmila Fingerová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury 15120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p>Julie se ve své práci věnuje jednomu z velmi častých typů našich zanedbaných veřejných prostranství – bezprostřednímu okolí sídlištních „obchodních středisek“. Řeší jak hranu obslužnou patřící starší panelákové zástavbě, tak hranu čelní, v budoucnu přiléhající k výstavbě nových objektů. V tom spočívala i obtížnost návrhu, který se musel vypořádat s výraznými změnami v území, které jsou dosud pouze ve stadiu projektu. Hlavní pozornost je věnovaná dvěma v současnosti velmi zanedbaným průchozím místům v rámci objektu obchodního střediska, z kterých se stávají místa příjemného krátkodobého odpočinku a místa setkávání v centru městské části Prahy-Radotína. Předložený návrh by tak malým, ale významným dílem přispěl k zvýšení kvality každodenního života obyvatel Radotína.</p>	
Splnění zadání	splněno
<p>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</p> <p>Julie pravidelně práci konzultovala dle požadavků na bakalářskou práci, postupovala systematicky a organizovaně a prokázala, že je schopna samostatně tvůrčí práce.</p>	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Julie ve své práci v průběhu semestru prokázala významný posun v nabývaných schopnostech, získávaných během studia. Prokázala velké zaujetí pro zvolený obor studia a také, že umí a bude umět aplikovat průběžně nabývané poznatky nejen ze školního studia a konzultací. Práce odpovídá znalostem studenta třetího ročníku studia krajinářské architektury.</p>	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p>Práce se zabývá rozměrově menším územím, ale pokrývá dostatečně, rozsahem i zpracováním, požadavky na kvalitní výstup adekvátní stupni studia.</p> <p>Výtka by směřovala například k momentu v koordinační situaci i ve výkresech sítí v oddílu D, kde jsou zdvojeny stávající inženýrské sítě. U technické zprávy by vedle číslování stránek pomohlo také důslednější formátování, kterým by se usnadnilo její čtení (např. zvýrazněním hierarchie nadpisů).</p> <p>U každého výkresu je nutné neustále myslet na jejich technickou správnost, dokonalou srozumitelnost obsahovou i formální.</p> <p>Chtěla bych ocenit skutečnost, že Julie i za cenu mírné neobratnosti formulací sepsala technickou zprávu v maximální míře autorsky a nevydala se cestou fiktivního psaní pomocí kopírování z obdobných zdrojů.</p>	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Standardní podkladový materiál je v technické zprávě uveden korektně, stejně jako odkazy na příslušné normy a vyhlášky.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Julie během celého semestru přistupovala ke zpracování bakalářské práce nadmíru zodpovědně, krok za krokem řešila nové výzvy, které tento typ práce přináší a se kterými se studenti bakalářského stupně setkávají vůbec poprvé. Vše konzultovala dle požadavků na průběh bakalářské práce. Jsem si jistá, že s každým dalším semestrem a praxí se bude Julie jen zlepšovat. Má všechny osobnostní předpoklady pro další úspěšné studium a následnou praxi krajinářského architekta.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2024

Podpis:

