

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Design help Mikrovlnný diagnostický přístroj
Jméno autora:	Matěj Čížek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	Ing. Lukáš Holek
Pracoviště oponenta práce:	Fresenius Medical Care - ČR, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání práce se řadí k těm obtížnějším. Student si musel osvojit problematiku zdravotnických prostředků s přesahem do zobrazovacích metod mikrovlnného zobrazování, které je celosvětově zatím spíše v testovací fázi. Je zde tedy mnoho otázek, které nejsou zcela jasné a které autor práce musel vyřešit.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Z práce není jasné, jestli je hotový finální prototyp (dle posledních informací by měl být prototyp prezentován při obhajobě BP). V práci je uveden pouze grafický návrh. To je myslím škoda, protože student „neprodal“ vše, co vytvořil. Ostatní body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
Student posoudil několik výrobních postupů, z nichž vybral ty, které se pro danou aplikaci hodí nejlépe. Musel uvažovat o několika technických aspektech tohoto výrobku a skloubit je dohromady ve funkční celek, což se mu myslím povedlo.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Autor dokazuje, že zvládá pracovat s odbornými texty. Tomu odpovídá poměrně rozsáhlý seznam citovaných zdrojů. Bakalářská práce využívá teoretických znalostí a kombinuje je s mezioborovou problematikou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Po formální stránce je práce správně (jen pár drobných překlepů nebo rozdílného formátu textu). Celá práce působí přehledně, kompaktně a je logicky členěna.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Výběr citovaných zdrojů je relevantní k danému tématu. Zdroje jsou v textu jasně označeny.	

Další komentáře a hodnocení
Výsledný návrh působí kompaktně, funkčně a bez přílišných složitostí. Student přistupoval k danému problému komplexně. V předložené práci zohledňuje několik důležitých kritérií s myšlenkou, aby výsledný produkt splňoval požadavky po všech stránkách uvedených v zadání. Práce dává dobrý základ pro další vývoj tohoto zařízení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Téma bakalářské práce hodnotím jako jedno z náročnějších, neboť student musel dokázat propojit různé požadavky z několika oborů. Práce tak prezentuje koncept helmy pro mikrovlnné zobrazování, který se může stát dobrým základem pro její vývoj a budoucí výrobu.

Z práce jde poznat, že autor měl opravdový zájem o danou problematiku. To dokládá rozsáhlá rešerše, jejíž výsledkem je ucelený a logicky navazující text, ze kterého se bude v dalších návrzích dít čerpat.

Vytvořený koncept mikrovlnné helmy se zdá být propracovaný a je na něm vidět, že si autor dal práci na každém detailu. Samotný prototyp hodnotit nemohu, neboť v předložené práci není uveden.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2024

Podpis:



Technické oddělení
Fresenius Medical Care - ČR, s.r.o.
Evropská 423 / 178
160 00 Praha 6