



Název práce: Bytový dům BIPARTIS, budova A, Jihlava

Jméno autora: Matyáš Ott

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KohouTichý

Oponent bakalářské práce: Ing. arch. Ladislav Fecsu

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
potenciál zvoleného řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
využití potenciálu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
věcná správnost technického řešení a detailů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
správnost technického kreslení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
úplnost dokumentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
celkový dojem a grafika dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
XX	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

hodnocení oponenta

1,5

Slovní hodnocení

Daná bakalářská práce – prováděcí projekt (dále jen BP) navazuje na architektonickou studii (dále jen AS) bytového domu z předchozího semestru. Mým úkolem oponenta je hodnotit BP, i když si myslím, že AS se mělo více kvalitněji a podrobněji zpracovávat jak po stránce typologické i technické. Daná architektura objektu je velmi kvalitně zpracována. Dané nedostatky AS se částečně propsali i do kvality zpracování BP. Po stránce rozsahu BP je úplná, všechny požadované části byly odevzdány, kvalita provedení všech částí je vynikající. Po stránce správnosti technického kreslení je daná BP na vynikající úrovni. Menší nedostatky jsou v kótování v půdorysech výkresů, zejména výplní otvorů (chybí údaj o výšce parapetu VO!). Po stránce využití potenciálu projektu daná BP je na vysoké úrovni. Po stránce celkového dojmu a grafického zpracování hodnotím projekt jako vynikající, sice s menšími formálními a grafickými chybami ale přehledně zpracovaný, graficky vynikající podaný projekt.

DODRŽENÍ KONCEPCE STUDIE

Daná BP dodržela koncept předcházející arch. studie včetně neduhů, které nebyly v studii řešeny a které se objevily i v ASŘ BP. Jedna se kupř. o velikost výtahu a výtahové šachty (bezbariérové řešení v novostavbě), která je nedostatečná pro daný typ budovy, dispoziční řešení nárožního bytu je v nesouladu s technickými obytnými normami ohledně min. velikosti místností (malé dětské pokoje!...a terasa je obrovská!) a vztahu samostatné WC k obytné místnosti se stolováním (dvoje dveře!). Dané a podobné nedostatky AS již by v BP, v prováděcím projektu, by měly být odstraněny....

DETAILY – VĚCNÉ PŘIPOMÍNKY

Arch. detaily k BP jsou na vysoké úrovni provedení. (za mě bych neměl problém i s ručně skicovitě podanými detaily!)

GRAFIKA – FORMÁLNÍ STRÁNKA PROJEKTU

Situace v BP není zakreslen objekt únik. schodiště ve vnitrobloku (v parku!), které je patrné z PBŘ. V části ASŘ je malá prokótovanost výkresů včetně kótování výplní otvorů (chybí údaj o výšce parapetů!), šířky schodů...atd. Pro daný typ novostavby je nedostatečná velikost výtahu pro bezbariérové užívání (kabina min. 1400x1100, dveře 900 mm – viz rozměry stávající výtahové šachty).

Vzhledem k výše popsaným nedostatkům hodnotím předloženou práci známkou B.

13.6.2024 Ing. arch. Ladislav Fecsu

