



Název práce: Bydlení Buková - městské bydlení

Jméno autora: Oldřich Tulis

FA ČVUT / 15118 / Ateliér Kohoutický

Oponent bakalářské práce: doc.Ing. arch. Luboš Pata

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
potenciál zvoleného řešení	1,0					
využití potenciálu	1,0					
věcná správnost technického řešení a detailů		1,5				
správnost technického kreslení		1,5				
úplnost dokumentace	1,0					
celkový dojem a grafika dokumentace	1,0					
XX						
XX						
XX						
XX						
hodnocení oponenta						1,2

slovní hodnocení

Student vycházel ze studie z předcházejícího semestru, kdy navrhl v zadané regulaci bloku rohový bytový dům ze dvou různě vysokých hmot s byty na společné hmotě přízemí a suterénu s velkým obchodem a parkování. V bakalářském projektu se zabývá společnou podnoží a nižším z bytových domů. Studie je řešena racionálně s jasným řádem. Fasády působí pravidelným rastrem francouzských oken s plochami jemně béžové omítky, v horním ustupujícím podlaží v barvě lehce tmavě šedé. Student plně využil možnosti původního návrhu, držel se původní koncepce architektonické a dispozičního řešení. Provedení detailů je velmi dobré. K projektu mám jen drobné připomínky. Graficky působí projekt v půdorysech, řezech a detailech velmi dobře. Projekt s dobrou návazností na původní studii považuji za komplexní.

1000-1500 znaků (př. 442)

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

DODRŽENÍ KONCEPCE STUDIE

Studen plně využil možnosti původního návrhu, držel se původní koncepce architektonické a dispozičního řešení.

DETAILY – VĚCNÉ PŘIPOMÍNKY

K projektu mám jen pár drobných připomínek:

- Bylo by nutné dořešit dilataci výtahu pro zamezení přenosu strukturálního hluku;
- Budova má velká okna do bytů, proto by bylo vhodné na osluněných fasádách použít vnější zastínění žaluziemi či roletami.

GRAFIKA – FORMÁLNÍ STRÁNKA PROJEKTU

Graficky působí projekt v půdorysech, řezech a detailech velmi dobře. Mám jen drobné poznámky:

Situace

- v zákresu do katastrální mapy chybí základní rozměrové kóty objektu a určení pozice kótami od hranice pozemku (případně vytyčovacími body), v Koordinační situace není popis délek a dimenze přípojek ve výkresu nebo v legendě;

Půdorysy

- balkony v 3.NP u bytů mezi schodišťovou halou a fasádou nejsou označené (v tabulce jsou), ,
- bylo by vhodné vyznačit dveře výtahu včetně vynášecí čáry s rozměrem
- v půdorysu ve vstupním podlaží k bytům jsou nesprávně nakresleny schodišťové stupně výstupu ze spodního podlaží pod řezovou čarou čerchovanou čarou, měly by být plné (v detailu interiéru je správně), u schodišť nejsou čísla prvního a posledního stupně, v podzemním podlaží by měla být vyznačena parkovací stání..

Práce byla zpracována velmi dobře a komplexně. Výše uvedené připomínky nepovažuji za podstatné.

Vzhledem k výše popsaným nedostatkům hodnotím předloženou práci známkou A.

max 300 znaků (př. 129)

13.6.2024 doc. Ing. Arch. Luboš Pata

