POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Bytový dům Košíře**
Jméno autora:	**Lukáš Táborský**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	ÚSTAV NAUKY O BUDOVÁCH 15118
Oponent práce:	Ing. arch. Šimon Mika
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání bakalářské práce vychází ze studie zástavby rozvojového území při ulici Vrchlického v Praze – Košířích, kde student umisťuje rozsáhlý blok převážně s bytovou funkcí. Vlastní návrh – studie je velice kvalitní, soudobý a inspirativní, dispozičně zajímavý i graficky nadstandardně provedený. Vyšší náročnost typologie bytového domu spočívá mj. v husté koordinaci inženýrských sítí v dispozici.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání bylo splněno, dokumentace je komplexní, a zároveň jsou zde propracované detaily a části v úrovni prováděcího projektu.

Zvolený postup řešení **vynikající**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Dokumentace je kompletní dle Vyhlášky o dokumentaci.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Bakalářská práce je svou úrovní zpracování připravená na proces stavebního řízení, zbývá pouze doladit některé formální nedostatky, které spíše vyplývají ze zkušenosti s reálným projednáváním PD, např. doplnění informací a lepší přehlednost majetkových vztahů a sítí v situacích.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je provedená přehledně, kvalitně i graficky.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce vychází z vlastní studie, student evidentně použil a zapracoval mnoho podkladů, normy a zákony jsou citované, pouze poněkud postrádám podrobnější seznam a specifikaci podkladů, např. v oddíle A.3 Seznam vstupních podkladů.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak bylo zmíněno výše, bakalářská práce je komplexní a kvalitní, splňuje tak nároky na projektovou dokumentaci v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Navržená studie i z ní vycházející bakalářská práce je velmi kvalitní, student v rámci propracování profesních částí prověřil, že původní návrh není třeba měnit, „vše se tam vejde“. Navržené řešení je proveditelné aktuálně standardními postupy, materiály a technologie jsou vhodně zvolené.

Při obhajobě navrhuji probrat otázku, proč student zvolil právě tento způsob větrání bytů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 12.6.2024

Podpis: