

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Multifunkční sál Lehovec</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Václav Soukup</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav navrhování I
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Martin Hradečný
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Hradečný Architekti s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
--	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> <i>Zadání bylo splněno v požadovaném rozsahu.</i>	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
<p><b>Urbanistické řešení:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozitivně hodnotím vznik piazzetty uvnitř tramvajové smyčky</li> <li>- dopravní řešení by si zasloužilo více pozornosti, než je v projektu uvedeno, netýká s pouze parkování a MHD, ale také zásobování objektů</li> </ul> <p><b>Architektonické řešení - celek:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- návrh je poměrně expresivní, založený na výrazu vnitřní prosklené části s průhledem do foyer</li> <li>- řešení vnější fasády pokulhává za invenčním návrhem fasády vnitřní</li> </ul> <p><b>Architektonické řešení - detail:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zde vidím největší rezervy návrhu, zajímavých detailů se nabízí poměrně dost, v návrhu nejsou akcentovány</li> </ul> <p><b>Architektonické řešení - interiér:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vybraný záběr interiéru příliš nevyovídá o prostorové kompozici vnitřních prostor, více bych ocenil záběr dovnitř víceúčelového sálu, případně celkový záběr foyer ze vstupní úrovně</li> </ul> <p><b>Technické řešení:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- technické řešení je pokud jde o navržená řešení a použité materiály, poměrně rozmanité. Doporučil bych určitou opatrnost při výběru nekonvenčních řešení.</li> </ul>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Grafiku vizualizací hodnotím výborně, stavební výkresy jsou graficky slabší, na některých výkresech budou kóty v měřítku 1:100 nečitelné.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalšího komentáře.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Návrhu nelze upřít invenci a vnitřní energii, též určitý optimismus, který se promítá i do technického řešení. Ocenil bych více pozornosti k prostorovému řešení interiéru a architektonickému detailu.

V souvislosti s tvrzením že „Organický tvar budovy je zjemněn i odstínem obkladů a budova tak zvenčí působí přátelsky“ by mne zajímalo, zda se autor zabýval hlouběji psychologii barev, případně z jakých odborných podkladů k tomuto závěru dospěl.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2024

Podpis: Martin Hradečný

