FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT V PRAZE

DIPLOMOVÁ PRÁCE – POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE
MASTER'S THESIS – SUPERSVISOR'S REPORT

NÁZEV PRÁCE: ZÁPADNÍ ČÁST ČESKÝCH BUDĚJOVIC: OD LESA PO ŘEKU
THESIS TITLE

AUTOR/AUTORKA: Bc. Viktor Ondřich
AUTHOR

ATELIÉR: Ateliér Šindlerová
STUDIO

VEDOUCÍ PRÁCE: doc. Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
THESIS SUPERVISOR

DRUHÝ VEDOUCÍ PRÁCE: -
SECOND SUPERVISOR

Shrnutí zadání (max 500 znaků)
Summary of the Assignment *(max 500 characters)*

Zadáním diplomové práce bylo navrhnout vizi a koncepci optimálního propojení sídliště Máj a přilehlého území Zavadilka a Čtyři Dvory na západním okraji Českých Budějovic s centrem metropole, s důrazem na fyzické i sociální vazby, zlepšení dostupnosti, aktivaci a kultivaci celého systému veřejných prostorů a posílení identity a urbanistických kvalit západní části Českých Budějovic.

Zadání diplomové práce patří mezi středně složitá, předmětem řešení je plošně rozsáhlé území, které je však strukturálně poměrně přehledné a navíc leží prakticky na úplné rovině, v široké údolní nivě řeky Vltavy.

Slovní zhodnocení (max 1500 znaků)
Verbal Assessment *(max 1500 characters)*

Návrhová část diplomové práce je založená na pevných základech dobře provedeného mapování a analýz současného stavu západní části města. Výstupy analýz identifikují široké spektrum pozitiv a negativ řešeného území. Jedná se však o soubor mnoha jednotlivých a často vzájemně nesouvisejících poznatků a zjištění a chybí, přičemž chybí jakýkoli syntetický závěr a jasné sdělení, co je tedy klíčovým tématem budoucího rozvoje této části jihočeské metropole. Prakticky úplně mimo zorné pole rešerší a analýz současného stavu území zůstává vztah řešené západní části města k centru města a jeho celé východní (pravobřežní) části, která je těžištěm nejen města, ale celé metropolitní oblasti.

Obecně je zásadním nedostatkem diplomové práce, že s řešeným územím pracuje jako s „ostrovem", vyříznutým ze struktury města a celého regionu a nesnaží se jednoznačně artikulovat vazby na okolí.

Návrhová část je uvozena velkorysým a ambiciózním konceptem, zaměřeným především na koncept hierarchizace veřejných prostranství. Poté, jako by se nad návrhem řešení setmělo, a najednou se vynořuje podrobný urbanistický návrh, v němž není průpis většiny silných a vcelku přesvědčivých koncepčních principů čitelný. Návrh urbanistického řešení se tak koncentruje na návrh dílčích dostaveb urbanistických proluk, které však (snad s výjimkou návrhu na urbanistické zpevnění Husovy třídy u vstupu do výstaviště) nejsou vůbec lékem na klíčové problémy západní části Českých Budějovic, tedy na špatnou integraci s centrem a východní částí města či na slabou image a jasnou čitelnost urbanistické struktury.

Návrh řešení tak de facto akceptuje současný stav s většinou jeho neduhů a uchyluje se místo toho k dostavbě dalších částí města, paradoxně navázaných na současné (nevyhovující) struktury. Návrh řešení jakoby utíká od jádra problému. Legitimní by přitom bylo například i redefinovat (aspoň částečně) strukturu a charakter čtvrti rodinných domů Čtyři Dvory. Návrh řešení tak de facto pokračuje v rozvoji, který je pro tuto část města problematický – a sice zahušťování a další intenzifikace zástavby po obvodu města, na styku s volnou krajinou, kde zástavba může působit jako vizuální bariéra (podobně jako

sídliště Máj), zatímco struktura rodinných domů s velmi nízkou obytnou hustotou, která je navíc v analýzách identifikována jako problémová bariéra integrace sídliště Máj, je ponechána bez povšimnutí a bez ambice jakékoli změny.

V detailním urbanistickém návrhu je hodně nepřesvědčivá práce s veřejnými prostranstvími, chybí jednoznačná hierarchizace a diferenciace. Zásadním problémem je, že všechny volné prostory mezi budovami jsou zobrazeny stejnou zelenou plochou, což je ale nesmírně matoucí, protože je zásadní rozdíl mezi parkem a zahradou rodinného domu či vnitroblokem bytových domů. To však není graficky nijak odlišené. Není tak vůbec specifikovaná cílová kvalita a cílová funkční i morfologická typologie veřejných prostorů. Není objasněn charakter veřejných prostorů, čemuž nepomáhají ani vybrané perspektivy z horizontu chodce, které jsou až příliš „chladné“, prosté potřebných detailů povrchů, parterů atp.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost (max 300 znaků)
Formal and Graphic Design of the Project, Completeness *(max 300 characters)*

Diplomová práce jako celek je (i přes výše uvedené hlavní věcné výtky) řemeslně i metodologicky obstojně zvládnutá.

Grafické zpracování je standardní, přehledné, avšak zejména v hlavním urbanistickém výkrese (masterplan) a perspektivách z horizontu chodce až příliš strohé a informačně chudé.

Otázky k obhajobě (volitelně, max 300 znaků)
Questions for the Defense *(optional, max 300 characters)*

1. Jakou roli v návrhu vašeho řešení hraje areál Jihočeské univerzity a jak ve vašem řešení přispěje k lepší integraci západní části města k centru města?
2. Jsou podle vás dnes České Budějovice monocentrickým anebo polycentrickým městem? A jakou základní strukturu podle vás mají mít do budoucna a proč?

Závěrečné shrnutí a návrh známky (max 500 znaků)
Final Summary and Proposed Grade *(max 500 characters)*

Diplomová práce spadá do běžné urbanistické produkce, je přehledná, jasně strukturovaná, technicky a metodologicky dobře zvládnutá. Práce prokazuje schopnost diplomanta uchopit plánovací, resp. urbanistické zadání a zpracovat ho, na standardní úrovni, bez zásadní přidané hodnoty a ctižádosti naplnit důsledně stanovenou ambiciózní vizi a stejně ambiciózní koncept. Což však nemá vyznít tak, že by každá diplomová práce musela přinášet objevná a ambiciózní řešení a že standardní řešení jsou a priory špatná.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **C – dobře**.

V Praze dne 26.01.2026
In Prague on January 26, 2026

Veronika Šindlerová
Full Name and Signature

Příloha (*případné další doplnění, které bude přílohou posudku, tato část posudku se nečte u obhajoby*)
Appendix *(possible additional information to be attached to the report; this part of the report is not read during the defense)*