

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

autorka práce: Adéla Lendělová

název práce: Štangle

vedoucí práce: Ing. arch. Tomáš Zmek, MgA. Jonáš Krýzl, Ing. arch. MgA. Jan Novotný

Projekt hledá odpověď na otázku *Kde budeme bydlet?* v kontextu pražského Smíchova. Tu nachází na místě, kde bychom ji na první pohled nečekali – na střeše obchodního centra Nový Smíchov. Je to odpověď přesvědčivá a velmi současná. Dotýká se nejen samotného bydlení, ale i dalších klíčových témat – mimo jiné hledání rezerv a nových vrstev v rámci kompaktního města a vytváření společných veřejných prostranství a smysluplných propojení tam, kde se to zdá nemožné a kde je město urbanisticky determinované.

Adéla se tématu nezalekla a ve svém projektu je vizionářská, zároveň si ale její obytný soubor se sebevědomým poměrem veřejných ploch a funkcí (který je dobře vyargumentovaný nahrazováním toho, co bylo na „na zemi“ zabráno) zachovává lidské měřítko, realističnost, i citlivé čtení kontextu Smíchova – principy pavlačí, různorodých plácků, vrstevnatosti i spíše technického charakteru objektů do prostředí dobře zapadají.

Přijde mi velmi cenné, že vedení atelieru ZKN v semestru kromě samotných návrhů obytných domů/souborů studenty směřovalo i k zaintegrování úvah o tom, co téma bydlení budoucnosti v širším kontextu znamená, a zároveň jak rozvíjet Smíchov (a v širších souvislostech současné město). Autorka podle mého zvládla jak předložit reakci na tato dvě širší témata, tak navrhnout bydlení, které je přívětivé, přesvědčivé a přináší benefity nejen „samo sobě“, ale i širokému okolí.

V podrobnějším rozpracování části projektu v rámci bakalářské práce Adéla předkládá projekt rozsahu kompletní dokumentace ke stavebnímu povolení a často dokumentace k provedení stavby. Zde bych řekla, že podrobností a množstvím práce na projektu odvedeném bylo naplněno zadání a autorka přesvědčila o své schopnosti svou studii „utáhnout“ a nalézat odpovědi i na komplikovanější otázky, i když v mnoha momentech se nejedná o typický projekt (založením na současném konstrukčním systému nákupního centra a podobně).

Oceňuji, že autorka ve zvolených řešeních a detailech směřuje k jasnému materiálovému výrazu a charakteru, kdy domy něčím připomínají technické vybavení střechy (vlnitý plech, nerezové výplety zábradlí a spojovacích prvků porostlé vegetací...).

I když v projektu je řešení velmi přesvědčivé, v realitě by pravděpodobně došlo na ekonomickou rovinu poměru obytných ploch a pavlačí/balkonů/propojovacích prvků, které jsou velmi velkorysé.

Nejsem si zcela jistá, jak by v rámci požárního řešení fungoval únik na střechu, a až následně do samotných chráněných únikových cest obchodního centra.

V této části projektu mi trochu chybí rozkreslení objektu S06, který je deklarován jako samostatně stojící ocelová pavlač.

Pozitivně hodnotím koncept využívání dešťových vod i propracované dotažení interiéru, který opět charakterem odpovídá standardu projektu i jeho celkovému výrazu.

Bakalářskou práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm A-výborně

V Praze dne 11.6.2025

MgA. Tereza Melková