

Diplomová práce *Vysokorychlostní trat' Praha-Drážďany v Ústí nad Labem – územní dopady na rozvoj města* je od počátku vedena s mimořádnou jistotou a strukturou, která zcela přirozeně navazuje na předchozí analytickou část. Téma je komplexní, náročné a zasahuje hluboko do otázek urbanismu, infrastruktury, identity města i jeho budoucího směřování.

Silnou stránkou práce je zejména její první polovina, kde autorka velmi precizně popisuje výchozí podmínky a skvěle pracuje s množstvím relevantních podkladů a dat. Práce se čte plynule, jazyk je srozumitelný, stylisticky vyvážený a čtenář mnohdy ani nepostřehne přechod mezi popisem současnosti a vizí budoucnosti. Tento přirozený tok výkladu je velmi cenný. Výborně působí i grafická zpracování – čistá, přehledná schémata a analýzy s jasnou strukturou. I drobné typografické chyby se v tomto kontextu snadno promínou.

Vize, kterou autorka formuluje v textu – „*Ústí nad Labem 2.0 – hub rychlé dopravy, kolébka inovací a domov pro talenty i místní komunitu*“ – je natolik výstižná a silná, že by klidně mohla nahradit stávající trochu krkolomný název práce. Shrnuje nejen prostorovou transformaci, ale i širší ambice města na prahu druhé šance.

Bohužel v druhé polovině práce dochází k určitému útlumu – jako by autorka ztrácela dech. Estetická čistota a grafická lehkost se postupně vytrácejí. Horší je čitelnost některých schémat i výkresů – chybí měřítko, barvy v legendách jsou příliš blízké, textové bloky křížují šrafy. Titulní strana (zřejmě zpracovaná též na konci práce) působí uspěchaně, nahodile – symbol, který má být hlavním vizuálním motivem, je neostrý a nevýrazný.

Etapizace rozvoje je k diskusi. V konkrétních návrzích koncepcí se objevují otázky a rozpory. Tvarování bloků na Sřetkově, navržená typologie u Mariánského mostu nebo návrh sportoviště místo budovy soudu působí ne zcela promyšleně. Také úprava jednoho z nejvýraznějších průmyslových symbolů města, síla v areálu Setuzy, by měla být navržena s mnohem větší citlivostí a respektem k industriální identitě města, která jinak práci provází. Demolice se ztratí zakončení pohledové osy bez adekvátní náhrady bez přímého prostupu. Chybí zde hlubší urbanistická logika. Navržená bloková struktura v areálu Setuzy je diskutabilní.

Výběr urbanistického návrhu inovativní (nebo inovační?) čtvrti pro detailní zpracování je logické a v časové ose nejbližší realizaci. Diskutabilní též zůstává využití východní části areálu Spolchemie – je skutečně promyšlené, co vše se musí přesunout a zda bude na západní

části areálu dostatek prostoru? Silný motiv představuje otevření Klíšského potoka – v kombinaci se zachováním historických budov má tento zásah potenciál. Jistá rozpornost však panuje ohledně navrženého pojmu „náves“ pro centrální veřejný prostor inovativní čtvrti – kontextem i měřítkem míříme do nové městské čtvrti pro přibližně 6 500 obyvatel. Záměr je pochopitelný, ale jazyk pojmenování může vyvolávat rozpaky.

Pozitivně lze hodnotit snahu stavět na industriálním charakteru místa – zachování historických staveb je samozřejmé, ale neuvažovalo se i o zachování vlečky, která podle všeho protíná navržené inovativní náměstí? Podobné prvky by mohly posílit autenticitu a vytvořit specifický charakter místa.

V bilancích chybí přepočty na obyvatele – pokud je provedeme zpětně, ukazuje se, že navržená výšková hladina zástavby by mohla být klidně o patro vyšší. Úprava Panské ulice pak působí nerealisticky – pokud bychom k ní přesto přistoupili, nerozumím návrhu keřových výsadeb ve velmi širokém pásu zeleně. Spíše by se zde nabízela výrazná třířadá alej, odpovídající významu ulice.

Závěr práce pak postrádá energii a přesvědčivost, která ji doprovázela v úvodu. Grafické pohledy pro chodce jsou velmi slabé – technicky i výtvarně. Nejsou reálné, nepřinášejí informaci a jejich grafické zpracování působí nedůstojně vůči jinak vysoké úrovni práce. Snad by bylo lepší je do práce vůbec nezařazovat.

Navzdory slabším pasážím ve druhé polovině se jedná o mimořádně hodnotnou práci. Zvolenému tématu autorka rozumí, přistupuje k němu s respektem, odbornou jistotou a s překvapivě čitelným jazykem. Práce má promyšlenou strukturu, odvážné ambice a silný příběh. Ústí nad Labem si zaslouží novou šanci – a právě tato práce ukazuje, že i technická infrastruktura může být příležitostí ke změně identity města.

Hodnotím známkou C.



V Ústí nad Labem
Barbora Havrlová