

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.** (Ateliér Šindlerová)

Diplomant: **Bc. Adéla Novanská**

Název práce: **Vysokorychlostní trať Praha-Dráždany v Ústí nad Labem – územní dopady na rozvoj města**

Datum zpracování: **Letní semestr 2024/2025**

Adéla Novanská je studentkou magisterského modulu Prostorové plánování, zaměřeného na vzdělávání studujících oboru architektura a urbanismus v oblasti územního a regionálního plánování a také urbanistického navrhování rozvoje plošně rozsáhlých území. Volba tématu a řešeného území diplomové práce Adély Novanské odpovídá nárokům a požadavkům, které jsou na studující modulu Prostorové plánování kladeny. **Zadání diplomové práce** lze hodnotit jako náročné, vyžadující řešení složitých územních vazeb a zohlednění řady potenciálních vnějších vlivů na řešené území.

Výsledná diplomová práce svým obsahem i formou odpovídá schválenému zadání a obsahuje všechny požadované součásti. Diplomantka prokazuje, že je schopná používat relevantní metody prostorové plánovací práce, od mapování, rešerší a analýz současného stavu řešeného území, přes formulaci vize a cílů a návrh konceptu řešení rozvoje území, až po detailnější prověření urbanistické struktury.

Příznačné pro celou diplomovou práci je její rozkročení do velké šíře jak z hlediska územního, tak z hlediska tematického, namísto očekávaného přímočarého zacílení na problematiku vztahu mezi VRT a rozvojem města. Tento zásadní deficit se projevuje již v rámci **analytické části**, která je zpracovaná nesmírně poctivě a komplexně, ale jejíž obsah je značně povšechný a celé řešené území pojednává příliš plošně, místo aby středobodem zájmu byly aspekty související s budoucí VRT. Ve SWOT analýze se pak objevují zjištění, která s vlivem VRT na město Ústí nad Labem vyloženě nesouvisí, jako např. bývalý vojenský prostor Ralsko, znečištění půdy v lovosické Lovochemii či znečištěné prostředí v Dolním Jiřetíně. Zdá se, že diplomantka nemá zcela ujasněno, jaké konkrétní důsledky pro rozvoj území města může vysokorychlostní trať mít. Ani tři **klíčová témata k řešení** nevnášejí do tohoto klíčového aspektu diplomové práce jasno a první dvě témata s VRT de facto nijak přímo nesouvisí.

Vize trpí typickou snahou obsáhnout vše a budí dojem, že je obecnou vizí budoucího rozvoje celého Ústí nad Labem, namísto toho, aby vize artikulovala, co může VRT v rámci rozvoje města opravdu ovlivnit.

Rozpačitost přístupu k řešení vlivu VRT na rozvoj města pokračuje i v rámci **konceptu**. *Liniový park od náplavky k jezeru* může být zajímavou myšlenkou, ale není zřejmé, jak souvisí s tématem diplomové práce. Stejně tak není zcela jasné, proč se diplomová práce zbytečně uchyluje k návrhu řešení revitalizace celého Střekova, když jádro tématu leží na druhém břehu Labe.

Návrh nové „Inovační čtvrti“ ve vazbě na novou železniční stanici VRT je konečně velmi zajímavou a inspirativní myšlenkou, založenou na propojení významného dopravního uzlu okolo budoucí stanice VRT, historického centra města, tradičního průmyslu a progresivně se rozvíjející univerzity. Rozpracování této myšlenky do **urbanistického návrhu** je však příliš formální a schématické, distribuce navrhovaných funkcí je provedená po jednotlivých monotematických blocích, namísto přesné opačného hledání vhodných forem promíšenosti funkcí. Porušeno je navíc jedno ze základních urbanistických pravidel, že urbanistická forma vzniká od struktury veřejných prostranství a funkce a charakteru zástavby obalují veřejná prostranství a nikoli, že vyplňují bloky.

Vlastní plánovaná železniční stanice VRT zůstává stranou pozornosti, podobně, jako bezprostřední okolí stanice. Místo s ekonomicky absolutně největším potenciálem zůstává v návrhu urbanistické struktury značně podceněné, nejhodnotnější plochy jsou plýtvány na pozemní autobusový terminál (dnes ve velkých městech prakticky překonaný koncept), drobné a nízké stavební objemy. Nevyužitý zůstává také

prostor nad kolejištěm nádraží. Přitom urbanismus okolí železniční stanice by měl jednoznačně signalizovat, že tady je nové ohnisko rozvoje vnitřního města Ústí nad Labem. Toto očekávání je ale nenaplněné.

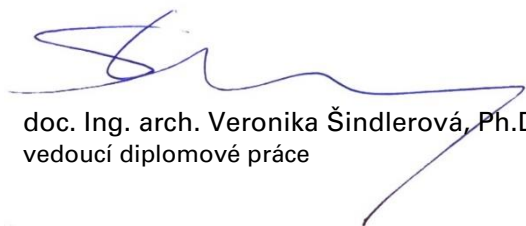
Celé návrhové části chybí potřebný náboj a energie, kterou by VRT měla městu dodat. Nejsou prakticky nijak prezentované charaktery veřejných prostranství, nejsou objasněné navrhované toky lidí územím, předpokládané intenzity provozu atp. Ani perspektivy z horizontu chodce nejsou přesvědčivou dokumentací a obhajobou správnosti a atraktivity návrhu řešení.

Závěr:

Diplomová práce Adély Novanské je zpracovaná metodologicky a formálně správně, i po technické stránce je zvládnutá, s množstvím vysvětlujících schémat, diagramů a textů. Věcný obsah práce však není z plánovacího ani urbanistického pohledu přesvědčivý a působí jakoby nedotaženě.

I přes všechny uvedené výtky práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **známkou D – uspokojivě**, nicméně dávám diplomantce prostor veškeré výtky obájit a získat lepší hodnocení.

V Praze dne 2. 6. 2025



doc. Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce