

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pro lidi - Komunitní bydlení, Velešín
Jméno autora:	Ruszkova Alisa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta:	Fakulta architektury (FA)
Ústav:	Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ondřej Dvořák, Ph.D.
Ateliér:	Ateliér Šestáková-Dvořák

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
Splnění zadání, rozsah práce, úplnost		1,5				
Celková kvalita projektu				2,5		
Vývoj projektu od ATZBP			2,0			
Správnost technického řešení				2,5		
Grafická a odborná úroveň zpracování			2,0			
Přístup autorky/autora		1,5				
Souhrnné hodnocení	2,0					

Splnění zadání, rozsah práce, úplnost

Bakalářská práce se zabývá návrhem jednoho bytového domu ze souboru komunitního bydlení, navrženého ve studii na nevyužívaných pozemcích farské zahrady v malém jihočeském městě Velešín. Rozsah práce odpovídá požadavkům zadání a po obsahové stránce je dokumentace úplná.

Celková kvalita projektu

Technické řešení je zpracováno v přiměřené míře detailu a odpovídá složitosti navrženého objektu.

Vývoj projektu od ATZBP

Dispoziční řešení ze studie je v projektu zachováno, nicméně by v některých částech mohlo být zpracováno racionálněji. Zřetelnou proměnou oproti studii prošel architektonický výraz domu založený na horizontálním členění. Odklon od pevného zábradlí ve 2. NP ve prospěch proskleného prvku mění proporční rovnováhu fasády, což může být diskutabilní.

Správnost technického řešení

1/ V situaci širších vztahů chybí zakreslení okolních objektů ze studie, ačkoliv nejsou přímým předmětem bakalářské práce. Rozdíl mezi katastrální a koordinační situací je minimální, přestože by měly poskytovat odlišné typy informací. Informační hodnota koordinační situace je sporá.

2/ Architektonicko-stavební část obsahuje všechny předepsané náležitosti, nicméně v technickém řešení se objevují následující nedostatky:

- snaha o minimalizaci prostor pro zázemí bytů je pochopitelná, avšak v některých případech je na úkor praktičnosti (např. šířka chodby v bytě S2.23);
- v místě kuchyňských navržených u železobetonových stěn chybí instalační předstěna;
- některá okenní nadpraží nejsou dostatečně chráněna proti tepelným mostům;
- chybí technická úvaha o provozním oddělení průběžných balkonů mezi jednotlivými byty a podrobnější architektonické řešení výrazného prvku – skleněného zábradlí.

2/ Vzhledem k rozsahu prosklených ploch by bylo vhodné doplnit detail řešení kontrastního značení z hlediska přístupnosti.

3/ Stavebně konstrukční řešení, požárně bezpečnostní řešení, technika prostředí staveb a zásady organizace výstavby jsou zpracovány v požadovaném rozsahu.



Grafická a odborná úroveň zpracování

Grafická prezentace je přehledná, místy však trpí sníženou čitelností v důsledku nevhodně zvolených tlouštěk čar.

Přístup autorky/autora

Alisa přistupovala k práci během semestru zodpovědně a aktivně. Projekt vedla systematicky a dovedla jej ke zdárnému dokončení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Praha, 6. 6. 2025

Ing. arch. Ondřej Dvořák, Ph.D.