

# Alisa Russkova

Pro lidi - Komunitní bydlení, Velešín

ATELIER ŠESTÁKOVÁ – DVOŘÁK

LS 2024-2025

oponentní posudek bakalářské práce

|                                              | A                        | B                        | C                        | D                        | E                        | F                        |
|----------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                                              | 1,0                      | 1,5                      | 2,0                      | 2,5                      | 3,0                      | 4,0                      |
| celková kvalita projektu                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 2,0                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| rozsah práce                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 2,0                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| úplnost                                      | 1,0                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| věcná správnost technického řešení a detailů | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 2,0                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| věcná správnost návrhu dispozice             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 2,5                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| grafika zpracování                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 2,0                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

další poznámky a hodnocení

# je návrh vybraný do objektu o dvou nadzemních podlažích co do investičních a provozních nákladů obhájitelný?

# akustika, rozlišovat stavební a laboratorní neprůzvučnost, dle technické zprávy by navržené tvarovky nevyhověly (požadavek všechny místnosti druhých bytů –  $R'w > 53\text{dB}$  korekce K1 2dB), nicméně v půdorysech kreslené mezibytové stěny jsou monolitické, tedy vyhoví

# vyhláška 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu – bytové domy musí mít úklidovou komoru, požadavek na manipulační prostor min. 1,2m ve všech místnostech (tedy i chodby), hodily by se prostory pro ukládání kol/kočárků/sklípky. Nejsou dva klozety pro 2kk trochu moc? S1.17, S2.17 – dveřní křídlo není 30cm od klozetu.

# řez B-B tepelný most z terasy směrem do S1.02 S1.22, v řezu A-A pak chybí tepelná izolace pod stropem terasy (deska nad 2.np)

# řez fasádou – tepelný most nad žaluziovým boxem 2.np

# ve skladbě střešního pláště úplně chybí parotěsná vrstva

# výtahová šachta je tl. 150mm – monolitické konstrukce navrhovat od tl. 180mm, v těch 150 to snad ani nejde provést

# přívod čerstvého vzduchu a odvod znečištěného z VZT jednotky je nutné umístit v dostatečné vzdálenosti od sebe

5.6.2025

Ing. Vratislav Jílek

celkové hodnocení C – dobře

2,0