
název diplomové práce:	Centrum technologického rozvoje v Kyjevě
autorka:	Bc. Alla Rozum

ateliér:

vedoucí diplomové práce: **Petr Kordovský**

odborný asistent / odborná asistentka: **Ladislav Vrbata**

oponent: **Jan Šabart**

Slovní zhodnocení

Návrh Centra technologického vývoje v rámci areálu kyjevského výstaviště je bezesporu nesmírně složitý a ambiciózní úkol. Zahrnuje vysoké nároky na návrh jak urbanistického uspořádání, tak architektonického řešení jednotlivých částí komplexu. Diplomantka k tomuto úkolu přistoupila, dle mého názoru, poněkud schématicky a mechanicky. Členění na fáze výstavby logice fungování budoucího široce polyfunkčního organismu rovněž příliš neprospělo. Mám na mysli například prodlevy dvou fází mezi vybudováním administrativních ploch výzkumu(1.F) a laboratorně výrobních objektů, kde by byly výstupy výzkumu ověřovány (3.F). Důraz na inovativní a novátorský charakter technologického vývoje by naopak předpokládal úzké sepětí prostorů, kde koncepty vznikají, s těmi, kde se v přímé návaznosti ověřují. Samotný návrh výzkumně administrativních ploch vykazuje také řadu nejasností a setrvává ve zmíněné schématičnosti. Jistě ne veškerý technický rozvoj může vznikat v neosobních velkoprostorových kancelářích coworkingového charakteru. Ani ta však nejsou navržena bez chyb. Dimenzování velmi úsporných unifikovaných hnízd sociálního vybavení (2xwcŽ+2xwcM bez jediného pisoáru+1xbezbariér.wc) bez ohledu na konkrétní počet pracovišť ani případných návštěvníků je přinejmenším diskutabilní. Dispoziční uspořádání zázemí restaurace, resp. baru (průchozího na inv. wc) je rovněž značně problematické. Navržená kavárna je v návrhu stavebně zcela oddělena od svého zázemí a další těžko pochopitelné dispoziční detaily nevrhají na celkovou práci nejlepší světlo.

Architektonický výraz jak jednotlivých navržených objektů, tak řešení navazujícího veřejného prostranství vykazují opět zmíněnou schématicnost a uniformitu. Od tématu technologického vývoje a inovací by se dalo očekávat vytvoření živého a různorodého prostředí, které by dávalo možnosti i vlastnímu vývoji a mnohotvárnosti do budoucna. Navržená struktura a prostředí působí, dle mého, strnule a neměnně.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Vzhledem k úspornému rozsahu předložené práce lze těžko hodnotit její úplnost vzhledem k obrovské šíři a záběru zvoleného zadání. Urbanistická část práce pravděpodobně rozsah řešení splňuje i přesto, že příliš neprezentuje charakter jednotlivých prostorů (pouze půdorysně + jediná axonometrie). Řešení zvoleného objektu administrativního charakteru vypovídá velmi málo o jeho architektonické výrazu jak uvnitř, tak v jeho bezprostředním okolí a navazujícím parteru. Nicméně po formální a grafické stránce práce působí uceleně.

Otázky k obhajobě

- Zkuste popsat nároky na provoz menšího inovativního kolektivu (start-upu) zaměřeného na technologický vývoj a navazující ověřování jeho výstupů.

- Jaká jsou pravidla pro dimenzování sociálního vybavení v provozech administrativního charakteru, resp. veřejně přístupných stravovacích zařízení
- Jaké jsou požadavky na požárně bezpečnostní řešení provozu administrativní budovy s velkoprostorovými pracovišti

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Grandiózně pojaté zadání technologického centra v Kyjevě slibovalo velice ambiciózní téma i obsah závěrečné práce. Bohužel předložená práce zůstala přes nespornou snahu zpracovatelky daleko za tímto očekáváním.

E- dostatečně

V Praze dne 3. 6. 2025

Jan Šabart

