

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STUDENTSKÉ BYDLENÍ, SMÍCHOV
Jméno autora:	Anastasiya Chernykh
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III
Oponent práce:	Ing. arch. Josef Pfeifer
Pracoviště opONENTA práce:	Studio Archiholik, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné. Z hlediska typologického se jedná o poměrně jednoduchou úlohu ve stabilizovaném městském prostoru. Jako náročnější hodnotím zpracování rozsahu předložené práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Projekt je zpracovaný v podrobnějším rozsahu než je nutný pro stavební řízení a poskytuje dostatek informací pro posouzení.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Obecně hodnotím zvolené řešení jako správné. Nicméně se domnívám, že zvolené hmotové řešení dotváří nevhodným způsobem městský blok. Dům se tváří více jako solitér, očekával bych jemnější výškovou vazbu na sousední domy. Záměrná absence zvýraznění nárožní pozice domu, respektive její zvolená forma, mi přijde spíše svérázná.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje dobrou orientaci v oboru. Očekával bych kreativnější práci v rámci řešení vnitřních dispozic. Návrh uspořádání jednotlivých studentských bytů (buněk) vykazuje základní nedostatky a disproporce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce prokazuje dobrou znalost rozsahu dokumentace potřebného pro získání stavebního povolení, jednotlivé profese jsou zpracované s přehledem, dobře po formální i obsahové stránce. Očekával bych popisy povrchů ve výkresech pohledů, prostor výtahu pro přesun automobilů do suterénu není dořešený, nakládání s dešťovými vodami je pouze načrtnuté a není dořešené, v prostorech veřejných toalet absentují umyvadla, vstupní prosklené dveře do domu jsou vysoké 3,45m...atp.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Předpokládám, že studentka pracovala samostatně, svědomitě a projekt pravidelně konzultovala s vedoucím práce a konzultanty.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Projekt hodnotím klasifikačním stupněm **C – dobře**. Formálně je bakalářská dokumentace zpracována správně. Bohužel, z hlediska architektonického a typologického vykazuje nedostatky, kterých by se student III. ročníku neměl dopouštět, nebo by si jich měl být alespoň vědom.

Datum: 12.6.2025

Podpis:



Studio Archiholik, s.r.o.
Janáčkovo nábřeží 133/61
Praha 5
IČO: 05349737