

Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce:

Rohový bytový dům ulice Ronkova, Praha 8- Libeň

Jméno autora:

Andrej Džurynskyj

**FA ČVUT, Ústav navrhování 15 129, Ateliér Sedlák, Vedoucí práce Ing. arch. Jan Sedlák,
odborný asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil, letní semestr, akademický rok 2024/25**

Shrnutí zadání

V rámci bakalářské práce je navržen polyfunkční dům s pěti nadzemními a dvěma podzemními podlažními. V objektu je 36 bytů velikostní kategorie garsonka až 3+kk. Jsou zde tři nebytové prostory v 1.N.P. a ve dvou podzemních podlažích je 32 parkovacích stání. Nový objekt je navržen do nové regulace bývalého autobusového nádraží v Libni, na nároží ulic Ronkova a Horní.

Slovní zhodnocení

Dům je navržen se dvěma schodišťovými jádry v jednotlivých křídlech domu, které vytváří nezvýrazněné nároží. Objekt je poněkud složitě umístěn ve vztahu k přilehlým komunikacím. V případě Horní ulice je vstup zapuštěn asi 1,3 m pod přilehlým chodníkem, naopak v Ronkově ulici jsou tři vyrovnávací stupně. Vzhledm k lepšímu bezbarierovému přístupu by bylo lepší dvě křídla domu posunout vůči sobě o půl patra. Dispozice bytových i nebytových prostorů jsou dobře vyřešeny až na několik drobností. Umístění schodišťových jader vyžaduje delší přístupové chodby k jednotlivým bytům a v případě křídla v Ronkově ulici vzniká dvanáctimetrová chodba v bytech 3+kk. Lepší umístění schodiště a vytvoření klasické schodišťové sekce by předešlo tomuto řešení a současně by všechny byty byly částečně osluněny. Je škoda, že nárožní dům nemá architektonicky zvýrazněné nároží, jak to bylo zvykem v původní zástavbě. Objekt je navržen jako kombinovaný železobetonový systém založený na monolitické základové desce, která je pod hladinou spodní vody 3,2 m pod terénem. Konstruktivní část je dobře navržena, včetně statických výpočtů. Poněkud problematické je řešení povrchu uličního průčelí, kde i podhledy „pavlačí“ jsou obloženy keramickými páskami. Otázkou je vhodnost takového podhledu, vzhledem ke klimatickým podmínkám. Technologická část bakalářské práce je dobře zpracovaná. Objekt je vytápěn dvěma kaskádovitě zaopojenými tepelnými čerpadly voda / vzduch. TUV je zajištěna v akumulčních nádržích. Možná by byla vhodnější příprava TUV lokálně, v každém bytě. Objekt je vybaven nuceným, rovnotlakým větráním s rekuperačními jednotkami. Požární bezpečnostní řešení je dobře vypracované s požárními úseky a chráněnými únikovými cestami. POV je dobře zpracované a nebude vyžadovat delší zábor přilehlých komunikací. V rámci interiéru je zpracovaný návrh klubovny v přízemí. Prostor je navržen jako vyriabilní se sedacími soupravami a skladovacími regály. Řešení je dobré a minimalistické.

Formální zpracování projektu, grafika, úplnost

Bakalářská práce je dobře vypracovaná, včetně všech potřebných částí od architektonické, až po POV. Jedinou výtkou je absence stavebních tabulek a detailů některých částí konstrukcí. Možná by byla vhodná perspektiva celého objektu z úrovně chodce a interiéru klubovny. Po grafické stránce je práce dobře a přehledně zpracovaná.

Otázky k obhajobě

- Základní otázkou je koncepce nárožního bytového domu. Navrhované řešení není tak dispozičně čisté, jako kdyby se ve dvou křídlech použil klasický princip schodišťové sekce, kde je schodiště umístěno uprostřed, přiléhající k dvornímu průčelí a na patře jsou umístěny tři až čtyři byty přístupné z podesty, bez dlouhých chodeb, přičemž dva

byty po stranách jsou orientované do ulice a dvora a zbylé pouze do ulice. Všechny byty by byly osluněné. Konstrukčně by se jednalo o trojtrakt 5/6/5 m s celkovou šířkou domu včetně nosných konstrukcí cca 18 metrů.

- Poněkud problematické jsou i balkony v podobě průběžných „pavlačí“. Z architektonického, ale i z hlediska soukromí jednotlivých bytů, by byly vhodnější samostatné balkony.
- Na zvaženu je architektonické zvýraznění nároží domu, například rizalitem, „arkýřem“ nebo dokonce věží.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Bakalářská práce je dobře a detailně zpracovaná, včetně všech potřebných částí. Navrhovaný bytový dům citlivě řeší nárožní umístění v nově navržené blokové regulaci na místě původního autobusového nádraží. Z předložené práce jsou patrné konstrukční a kompoziční schopnosti zpracovatele. Až na několik připomínek bakalář splnil požadavky zadání a na základě této skutečnosti jej doporučuji k obhajobě s klasifikací **B (velmi dobře)**

V Praze dne 3. června 2025

Ing. arch. Michal Gavlas

