

V Praze dne 12.6.2025

Posudek bakalářské práce Anny Martinákové
Dětský hospic „MEZI DOMY“ – lůžková část
FA ČVUT Praha
Atelier Tesař-Barla, letní semestr 2024-2025

Předložená bakalářská práce do detailu rozpracovává předcházející studii novostavby dětského hospicu navrženou na svažité severní pozemek do Veleslavína na Praze 6 (celková koncepce zpracovaná v týmu s kolegyní Karolínou Müllerovou). Jedná se o úlohu lokalizovanou na místě stávající zahradnické prodejny. Vzhledem k citlivosti a náročnosti nepříliš časté typologie se autorky tématu zhostily s velkým nadhledem a zvolily zajímavý urbanistický koncept. Kombinace oddělené privátní části zařízení (rehabilitační část a lůžková část) s veřejně přístupnými místy, zahrádkami, pěším korzem, kapličkou působí velmi vyspěle. Hlavní pěší osa areálu je na barokní způsob zakončená drobnou sakrální stavbou – jedná se o silný moment celého návrhu.

Oproti kompaktní hmotě rehabilitační části areálu je hmotové řešení ubytovací části členitější, má drobnější měřítko a ukazuje na svou obytnou funkci. Na úrovni suterénu jsou navrženy jednotlivé byty/pokoje v návaznosti na zahradu, v patře na úrovni chodníku pak denní část a také pavilonek pro osvětlu veřejnosti. Dispoziční řešení obou podlaží by obecně zasloužilo lepší zpracování. Ve vyšším podlaží je středová část složena zejména z neosvětlených chodeb (zejména kvůli umístění vstupu na roh budovy). V suterénu před byty jsou navrženy předdimenzované provozní chodby (až 5m široké), většina dispozice bez denního světla. Práce s denním světlem je obecný problém navrženého řešení. Většina zázemí hlavního obytného podlaží (suterén) je odsouzena ke stálému umělému osvětlení. Problematické je umístění kuchyněk a jídelních stolů v rámci tmavých předsíní jednotlivých bytů. Naopak silnější stránkou návrhu je práce s fasádami, které jsou proporčně zdařilé, působí nadčasově.

Bakalářská část práce je odevzdána v předepsaném rozsahu a na velmi dobré úrovni. Koordinační situace sice působí poněkud strohým dojmem (vhodné by byly výškové kóty), nicméně stavební část obsahuje velmi precizní stavařské výkresy s dobrým grafickým zobrazením i s dostatečným množstvím informací. Občas by výkresy potřebovaly více kót, ale to je možné vždy doladit. Celkový dojem ze stavební části je velmi dobrý, práce byla provedena s velkou energií. Statické řešení, PBŘ, TZB i ZOV je zpracováno velmi dobře. U výkresů TZB je však třeba více dbát na grafiku – některá navržená řešení nejsou ve změti čar příliš čitelná. Projekt interieru je pečlivě zdokumentován, opět je ale třeba použít lepší grafiku prezentace. Pro zhotovitelskou firmu by takto odprezentovaný návrh mohl být zavádějící a málo srozumitelný (slušelo by se více kót, popisů).

Celkový dojem z předložené bakalářské práce se skládá ze dvou vjemů. V jedné rovině jde o výborný základní koncept celého řešeného areálu, vedle toho se jedná o hůře uchopené řešení samotné lůžkové části. Z pohledu kvalitního užívání by si koncept zasloužil revizi. Co se týká zde hodnocené bakalářské (stavební a technické řešení) stránky, tam autorka předvedla velice precizní práci. Navrhuji, aby Anna Martináková svoji práci obhájila. Hodnocení vzhledem k výše uvedenému navrhuji B.

Ing.arch. Jan Mackovič