

**2024/25**

**bakalářská práce – posudek oponenta**

**název bakalářské práce: Galerie Malovanka**

**autor / autorka: Anna Hamříková**

**ateliér:**

**vedoucí bakalářské práce: Ing. arch. Štěpán Valouch**

**odborný asistent / odborná asistentka: Ing. arch. Jan Stibral, Ing. arch. MgA. Šimon Semerák**

**oponent / oponentka: Ing. arch. Tomáš Novotný**

Návrh galerie a její umístění v rámci „Nové Malovanky“ vychází z urbanistické studie zpracované Bc. Štěpánem Luckým. Autorka společně s ostatními studenty prověřovali možnosti zástavby v místě toho významného dopravního uzlu a pro výslednou formu zvolili překlenutí celého prostoru křižovatky železobetonovou konstrukcí, na které vznikla pohledově zajímavá rostlá urbanistická struktura. Umístění galerie v urbanistické studii byl v daném kontextu nejlepší možný a to zejména proto, že dům vytváří bariéru mezi proplouvající dopravou a zklidňuje tak nově vznikající území.

Návrh galerie vkusně vytváří předěl mezi dvěma světy a nejlépe na to odkazují slova samotné autorky „Budova se tyčí jako příď ledoborce proplouvajícího městskou dopravou a změkčuje tím její dopad na městskou čtvrť za ní.“ Materiálové a tvarové řešení je velmi dobře navrženo a jako celek svou architekturou poukazuje na poslání stavby. Dopravní řešení determinuje nejenom samotnou strukturu zástavby, ale i samotný provoz a fungování objektu galerie. Galerie velmi dobře oživuje její předprostor, který volně navazuje na nově vzniklé náměstí, a to nejenom navrženou kavárnou, ale místem pro venkovní instalace.

Velmi si cením toho, že našla odvahu si vybrat na první pohled takto jednoduchý a monofunkční objekt, na kterém lze velmi rychle odhalit nesrovnalosti a to nejenom stavebně-technické, ale i provozně-funkční. Konstruktivní řešení založené na předepjaté železobetonové desce je technickou výzvou, s níž se autorka snažila vypořádat. Dimenzování konstrukcí, snaha o dodržení navrženého architektonického výrazu atd. prokazují široké spektrum znalostí problematiky, nicméně navržený výsledek by měl asi k realizovatelnosti daleko.

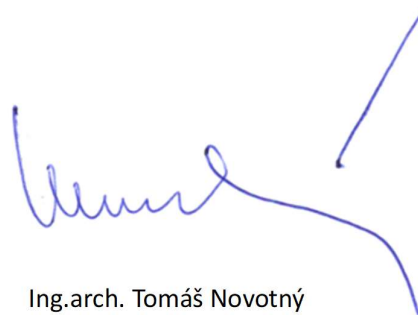
Zpochybnitelná je zejména tepelně-technická stránka objektu, kdy některé navržené skladby (zejména skladby podlah a střech) jsou výrazně poddimenzované. Otázkou také zůstává, jakým způsobem tepelně-technicky zajistit celé suterénní podlaží a zejména prostor depozitáře, který je na kontrolu vnitřního prostředí z hlediska technologie nejnáročnější, když se v rámci suterénu nepočítá s jakýmkoli zateplením. Věřím však, že výpočtem prostupu tepla stavební konstrukcí a navazujícím posudkem energetické náročnosti budovy, by se vše velmi rychle vyřešilo.

Diskutabilní je taktéž dispoziční řešení společného hygienického zázemí, zejména absence předsínky u pánských toalet, a dopravní obslužnost suterénního podlaží.

Anna se svojí bakalářskou práci zhostila velmi dobře, projekt je z architektonického hlediska velmi kultivovaný a projektová dokumentace tomu odpovídá. Odevzdaná práce je z hlediska obsahu a podrobnosti na velmi dobré úrovni a lze vidět, že se jí autorka věnovala pečlivě a do hloubky. Přes

výše popsané a spíše drobné nedostatky získatelné až praktickou zkušeností je návrh dostatečně propracovaný a prokázal dostatečnou orientaci autorky v projekční problematice.

Hodnotím známkou B.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long, sweeping tail that ends in a small hook.

V Praze dne 12.06.2025

Ing.arch. Tomáš Novotný