

Posudek vedoucího bakalářské práce Anny Hamříkové

Studenti se potýkali s obtížným zadáním. Jsem přesvědčen, že přes mnoho kompromisů a technických ústupků, máme na stole zajímavý příspěvek do debaty, co s prostorem nad mimoúrovňovou křižovatkou Malovanka.

Návrh Anny se dobře vyrovnává se specifickou urbanistickou situací. Navrhla klín uprostřed Patočkovy ulice, podél kterého se ulice rozvětňuje na dvě a zároveň mizí v tunelu pod domem. Takové místo vyžaduje speciální program i technické řešení, což pro bakalářskou práci není jednoduché. Abstraktní plášť a zvláštní tvar vedly k výrazné architektuře. Možná měl dům být více otevřený veřejnosti, aby nepůsobil jako uzavřená instituce.

Obsahově práce splňuje požadované náležitosti, ale mám několik technických námětů. Myslím však, že vzhledem ke složitosti zadání nejsou zásadní překážkou k úspěšné obhajobě práce.

Přestože není mimoúrovňová křižovatka Malovanka doposud zakreslena v katastru nemovitostí (sic!), měl návrh nového stavu v situacích katastru obsahovat stávající stav. V žádné ze situací nejsou popsány názvy ulic.

Ve stavebních výkresech není popsána výška schodů ani v půdoryse ani v řezu. Uložení schodišťových ramen na stropní desky je pokaždé zakresleno jinak. Je součástí statické části, kde se dočteme i výšku a šířku stupňů, mělo být zpětně promítnuto do stavebních výkresů.

Prosklený fasádní plášť s dutinou by měl být provětrávaný. V detailu ani v řezu jsem nenalezl u atiky odvětrání. Rovněž zde chybí dostatečná izolace na atice z vnitřní strany. Betonová stěrka popsaná v řezu musí být položena na mazaninu, nikoli na separační vrstvu (zakresleno dobře, popsáno špatně).

Interiér kavárny má příjemnou atmosféru, napětí mezi surovým betonem, dřevěným akustickým obkladem a hravými lampami prostoru sluší. Zde Anna prokázala architektonický cit, technické znalosti bude třeba dále prohlubovat.

Autorka zpracovala obsáhlou práci a přes uvedené výtky navrhuji práci přijmout a hodnotím známkou C, tedy lepší dvojka.

Štěpán Valouch

