

OPONETNÍ POSUDEK

Název práce: STŘEDNÍ ŠKOLA MANĚTÍN
diplomový projekt, AR 2024/2025, LS

Autor: Barbora Leitlová
Fakulta/ústav: Fakulta architektury ČVUT, Ústav nauky o stavbách
Vedoucí diplomové práce: Ing arch. Ondřej Tuček
Oponent práce: Ing. arch. Tomáš Havlíček

Zadání

Stavební program byl dán, hledalo se místo. Analyticky v širším kontextu veřejné poptávky byl zvolen Manětín – historická obec s osobitým urbanistickým schématem. Po urbanistické stránce bylo místo pro školu, jako významnou obecní instituci, zvoleno velmi dobře. Nerespektuje sice územní plán ani majetkoprávní vztahy, čímž se trochu dostává do roviny akademické úvahy, ale lze připustit jako prověření potenciálu dané lokality pro případnou změnu.

Rozbor

Z hlediska urbanistického kontextu má pozemek významnou pozici, jelikož otevírá na východní straně hlavní uliční frontu, která tvoří páteř místního signifikantního uspořádání. Stávající stavba zcela ignoruje kontext a znehodnocuje místní kvality. Proto nově navržený objekt školy má zde své opodstatnění a posiluje významnost v celkovém urbanismu, přestože školy je dnes zvykem stavět díky prostorovým nárokům spíše mimo centrum takto malé obce. Stává se tak základním stavebním kamenem městské struktury a významnou institucí na hlavní ulici.

Urbanismus a kontext

Autorka velmi pečlivě načetla místní typické znaky a opřela o ně svůj návrh. Rozdělila školu na dva objekty spojené komunikačním krčkem. Hlavní budova dobře potvrzuje historickou uliční čáru a staví se jednoznačně do významné pozice nároží, které dokončuje historickou uliční frontu, pohledově uzavírá příjezdovou cestu do obce a objemově potvrzuje budovu pošty přes ulici. Vedlejší objemná budova pro tělocvičny a jídelnu využívá svažitého terénu a uzavírá zadní záhumenní uličku. Odstoupením od stávajícího posledního štítu vzniká cezura, která poskytuje rozšířený, klidný předprostor před vstupem do školy. Vstupuje se logicky do středního komunikačního krčku. Školní dvůr je prostupný i pro průchod. Urbanistické osazení objektu je vyřešeno velmi dobře.

Typologie a dispozice

Dispozičnímu uspořádání a prostorové kvalitě návrhu hodnotím jako nepříliš šťastné. Školní prostory jsou navrženy na první pohled utilitárně do provozních bloků, ale společné prostory jsou nepřehledné a tmavé.

Vstupuje se trojicí masivních dřevěných pevných dveří do tmavého ze všech čtyř stran zavřeného prostoru a sestupuje se do ještě temnějšího suterénu, kde jsou kromě obří halové centrální šatny i vstupy do malé tělocvičny a přes průchozí šatny do velké tělocvičny. Po středovém přímém schodišti se vystupuje do tmavé vnitřní haly, která je obklopena slabě provázanými provozními bloky s promíchanou funkcionalitou. Třída je zde pouze jedna, do rohu vmáčkla. Do školních lavice je třeba pokračovat ještě o patro výš. Tady jsou ve dvou patrech kmenové třídy řazeny do dispozičního trojtraktu, který je ovšem v čelech uzavřen a vytváří tak nedostatečně prosvětlenou a málo atraktivní

vnitřní halu s centrálním schodištěm. Hygienické zázemí je zcela nevhodně umístěné na hlavní fasádě do ulice a nesedí na instalace ve spodním podlaží.

Střední krček je prostorově naddimenzovaný. Jsou zde i nějaké pobytové plochy, ale je zároveň chráněnou únikovou cestou, což jde provozně proti sobě.

Zadní objekt je podřízen výškovému rozdílu zadního vstupu. Umístění školní jídelny a specializovaných tříd nad tělocvičny nepřináší žádnou prostorovou kvalitu, pouze komplikované konstrukční a provozní řešení- nízkou světlou výšku, skřípnutý vstup do školní jídelny, problematické zásobování. V návrhu chybí technologické místnosti – strojovny vzduchotechniky – které budou u takového provozu poměrně velké.

Architektura

Zvolené výrazové prostředky jsou historizující a autorka je odvozuje z architektury sousedních domů s odkazem na zachovaný historický charakter domů na hlavní ulici bez výrazných novodobých zásahů – což je asi přístup legitimní. Dům má výrazné horizontální členění římsami a šikmou střechu.

Podrobnější přepis se ovšem někdy míjí účinkem. Velké prosklené plochy do tříd od podlahy ke stropu, byť členěné, proporčně příliš neodkazují na okna nedalekého zámku. Orientace hlavního vstupu do vnitřního dvora má za důsledek mrtvý nepřístupný parter budovy do ulice, což je ovšem u školy pochopitelné. Severní fasáda a celkové vyznění objektu do horní ulice kvalitou neodpovídá charakteru a provozní náplni velkoryse založeného celku.

Vizualizace jsou bohužel hodně schématické, nenabízejí používaný historický kontext v podobě zákresu do fotografie, ani dostatečně atraktivně nepojednává navazující okolí domu.

Závěr

Zadání projektu bylo splněno a zvolený přístup řešení vychází analyticky z místních vstupů. Po formální stránce je práce přehledná a obsahuje patřičné přílohy dostatečně dokumentující navržené řešení. Dobrá po stránce urbanistické, slabší, co se týče architektury.

Celkově hodnotím diplomový projekt jako dostatečně zpracovaný a doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: D - USPOKOJIVĚ

Náměty k obhajobě:

Jak by bylo možné ještě více zhodnotit kvalitu školního venkovního předprostoru?

Jak více podpořit prosvětlenost a atraktivitu společných prostorů školy v rámci zvoleného konceptu?

V Benešově, 6. 6. 2025



Ing. arch. Tomáš Havlíček