

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Azylový dům pro matky s dětmi
Jméno autora:	Daniela Čechová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Vladimír Krátký, doc. Dipl. arch. Luis Marques
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta architektury (FA)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tuto typologii lze popsat jako dočasné kolektivní bydlení s dodatečnými prostory a bezpečnostními opatřeními. Projekt se nachází na topograficky upraveném pozemku v Praze 6, který sousedí Gymnáziem Arabská. Součástí původního urbanistického návrhu byla topografická úprava terénu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce s Danielou byla vždy konstruktivní a pozitivní, což vyplynulo z jejího dlouhodobého studia v našem ateliéru. Pravidelně s námi konzultovala a vždy dokázala konstruktivně reagovat na naše připomínky. Nejkritičtější částí konzultačního procesu bylo, když si Daniela před pár týdny vykloubila loket, což omezilo její řemeslné dovednosti; naštěstí se jí to podařilo překonat a práci úspěšně dokončit.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Projekt je dobře zdokumentován od fáze analýzy, přes koncepční urbanistickou fázi až po finální architektonickou fázi. Architektonicky jsou programové, konstrukční a technické aspekty dobře integrovány a koordinovány. Konstrukčně modulární systém definuje programové prostorové uspořádání. Programové uspořádání je dobře komponováno a zónováno. Dispozice bytů jsou v obou podlažích chytře proměněny: zatímco bytové místnosti v přízemí jsou přímo propojeny s vnitřním nádvořím, horní byty jsou pak posunuty směrem k vnějším fasádám. Toto zrcadlení je podpořeno příčnou statickou konfigurací a technicky dobře koordinováno s instalačními šachtami. Společenská místnost je navržena jako volná půdorysná konfigurace a je podepřena flexibilnějším systémem sloupových nosníků. Zelená střecha funguje jednak jako pasivní energetický prvek, tak i jako důležitý programový a prostorový prvek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Projekt je graficky dobře znázorněn ve stylistické zelené barevné paletě. Jednou z jeho silných stránek je objemová plasticita, která dodává výkresům a vizualizacím fasády příjemnou dynamickou a grafickou kvalitu. Oceňuji analogii měřítka s jinými referenčními projekty do vybrané lokality během fáze výzkumu pro lepší orientaci. Možná by bylo lepší použít širší vizualizace exteriéru, aby bylo možné lépe vidět celou podobu budovy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Nejednalo se o typologii, se kterou bychom byli konkrétně obeznámeni, takže diplomový seminář byl ve skutečnosti docela důležitý a informativní, protože nám pomohl pochopit sociální a programovou povahu projektu. Tři diplomantky v této fázi pracovali jako efektivní tým, takže poskytnuté zdroje byly poměrně rozmanité, od typických architektonických referencí přes velmi specifické sociologické statistiky až po osobní rozhovory s manažery podobných projektů v Praze.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Urbanisticky je budova umístěna ve východní části pozemku jako lineární severojižní pás s hlavním jižním vstupem blíže k veřejné dopravě v ulici Evropská. Tato strategie umožňuje budoucí rozvoj větší, západní části pozemku, kterou Daniela vybavila dvěma periferními přístupovými body. Kompozičně, prostorově i zážitkově je tento projekt navržen jako silná, jednotná a kompaktní forma s vlastním vnitřním mikro kontextem. Design má charakteristické rysy Alda Rossiho, přičemž vnitřní nádvoří působí jako náměstí obklopené soukromými funkcemi a ukotvené expresivní jednotnou severní formou (jako kostel). Boční schody nefungují jen jako místo pohybu, ale také jako prostor pro setkávání a společenskou interakci. Návrh také vytváří jedinečné prostorové sekvence mezi střechou a dolním nádvořím, smyčku, která přechází z uzavřené a intimní spodní úrovně do osvobozené a rozlehlé horní úrovně. Architektonická forma pěkně vyjadřuje buněčné propojení mezi byty a balkony v horním patře. Tato plasticita také prosazuje tolik potřebné soukromí pro ženy, kterým v nedávné době pravděpodobně chybělo. Projekt velmi úspěšně řeší bezpečnostní otázky integrací zahrady do celkové formy, takže neexistují žádné „zbylé“ prostory. Celkově se jedná o propracovaný, citlivý a prostorově rozmanitý projekt, který úspěšně doplňuje naši četnou akademickou spolupráci s Danielou.

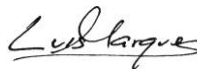
Závěrem mám dvě otázky:

1. Vzhledem k již tak bohaté formě, proč jste do fasády zavedla protlačované pilíře?
2. V severní části přízemí je mnoho skladovacích a technických místností zapuštěných do země, což zvyšuje náklady. Jsou všechny tyto prostory nezbytné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.6.2025

Podpis:



doc. Dipl. arch Luis Marques
prof. Ing. arch Vladimír Krátký