

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům, Smíchov
Jméno autora:	David Michálek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Vladimír Krátký, doc. Dipl. arch. Luis Marques
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta architektury (FA)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bytový dům na rohovém pozemku ulic Nádražní a U Železničního mostu. Třetí objem (umělecká galerie) nacházející se v severní části pozemku se sousedním domem nebyl v této technické fázi projektu zahrnut.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Oceňuji, že David v ateliéru důsledně pracoval a konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Projekt byl ve fázi studie racionálně navržen do tvaru L a v této technické fázi byl dobře realizován a detailně propracován. Statická strategie se většinou střídá mezi 5 a 7,5 m, což typicky definuje dispozice bytů a garáží. Vertikální komunikační jádra jsou dobře rozmístěna. Technické šachty jsou vertikálně dobře koordinovány od nejvyššího patra až po strop garáže. Zvláště oceňuji hodně informací u fasádní řezu. Detail 5, kde je skleněná fasáda ukotvena k betonové podestě schodiště, je poměrně schematický – mezi vertikálním profilem a betonem je obvykle malá mezera, aby se vytvořil prostor pro konstrukční nerovnosti. Překvapivě v dokumentaci chybí západní fasáda u Nádražní ul. To může být způsobeno nejednoznačným rozdělením rozsahu prací v této fázi, kdy byla vynechána umělecká galerie vedle sousedního domu. Nicméně měla být zahrnuta a nevyřešené části graficky čárkovány nejen pro orientaci, ale i pro stanovení urbanistických a architektonických vztahů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Projekt je graficky dobře zpracovaný a ilustrovaný. Veškeré informace jsou dobře zpracované a rozmístěné ve výkresech, což může být v měřítku 1:100 obtížné. V parteru bych pro orientaci přidal uměleckou galerii a sousední zeď ze stejných důvodů, jaké byly uvedeny dříve. Názvy ulic by měly být zahrnuty ve všech situačních plánech, nejen v koordinačním situačním plánu. Pohledy by měly být jednotlivě pojmenovány.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Urbanistická strategie vytvoření přechodné formy mezi sousedním domem a novým bytovým domem ve tvaru L dodává projektu inovativní a dynamickou kvalitu. Tato nižší forma chytře řeší vždy obtížné napojení na sousední atiku a reaguje na slepou štítovou zeď na severní části pozemku. Rozdělená typologie umožňuje realizačnímu projektu soustředit se výhradně na bytový dům. Projekt úspěšně koordinuje funkční, konstrukční a technické parametry do uceleného celku. Obsahuje drobné chyby a opomenutí, ale to se u studenta třetího ročníku, který dokončuje projekt s takovým obsahovým zaměřením, téměř očekává. Také oceňuji, že projekt byl velmi dobře vyřešen již ve fázi studie, což vedlo k minimálním změnám v této technické fázi. Podle mého názoru David úspěšně dokončil tuto komplexní a obsahově náročnou fázi projektu s minimálními výše zmíněnými výhradami.

Končím dvěma technickými dotazy:

1. Neměl by mít výtah pro auta vlastní betonovou šachtu oddělenou od komunikační šachty a monolitické betonové zdi nádvoří?
2. Proč nebyl v podzemní garáži využit prostor pod příjezdovou cestou k výtahu pro auta? I když to není funkčně potřeba, statici obvykle neradi „bourají“ podzemní suterény.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2025

Podpis:



doc. Dipl. arch Luis Marques
prof. Ing. arch Vladimír Krátký