

BAKALÁŘSKÝ PROJEKT: NOHAMA PEVNĚ NAD ZEMÍ- POLIFUNKČNÍ OBJEKT PRAHA - HOLEŠOVICE STUDENT: DAVID HAŇKOVSKÝ

Oponentní posudek.

Pozemek který byl určen zadáním pro Davida je vymezen jako celý blok mezi ulicemi Dělnická, Komunardů, Přístavní a Na Maninách. Většina těchto bloků je historicky typická smíšenou zástavbou bytové a výrobní funkce. Všudypřítomnost průmyslové architektury 19 století ve spojitosti s bydlením vytváří zvláštní prostředí této části Prahy. V zadaném bloku jsou průmyslové budovy, které David nebourá, ale navrhuje k rekonstrukci se změnou účelu. Jak uvádí v textu, vytváří ve spojitosti se stávajícími zrekonstruovanými budovami, tak zvaný Blok kultury. Přítomnost průmyslové architektury je základním výtvarným motivem pro studii k bakalářské práci studenta. Součástí bakalářského projektu je rekonstrukce stávajícího průmyslového areálu v jihovýchodním nároží bloku. Nad touto zrekonstruovanou částí navrhuje nadstavbu administrativním objektem o celkové výšce osmi podlaží, Jeho úvaha projit částí původního areálu vertikální nosnou konstrukcí minimálního nutného rozsahu, která bude tvořit podporu pro horizontální most na který budou podlaží nové část zavěšena, je podle mého názoru velkorysý, ale i správné rozhodnutí. Pro architektonický výraz nadstavby zvolil odlišnou formu fasád i uspořádání vnitřního prostoru jako kontrast k architektuře dvou spodních podlaží rekonstruované původní stavby. Architektonická forma zdůrazňující horizontální řešení fasád nové budovy odráží originální konstrukční řešení. Opět zcela správný přístup k celkovému prostorovému vyznění architektury celého areálu.

Dispoziční řešení: Spodní dvě podlaží jsou v rekonstruované původní budově, kterou procházejí dvě nové obdélníkové věže, na kterých je zavěšen celý objem čtyř podlaží nové budovy určené k administrativní funkci. Oddělení této hmoty podlaží terasy od horních pater je logické. Stejně tak i vytvoření terasy na úrovni posledního podlaží, kde to vychází spíše ze systému zvolené konstrukce. Patra administrativy řešená volným prostorem je v současnosti klasickým systémem, který při zavěšené konstrukci prakticky umožňuje jakékoliv rozdělení. Představená schodišťová a výtahová věž je jednak nutností, ale i zároveň dominantním vertikálním prvkem pro dvorní prostor. Všechna vnitřní uspořádání vykazují kvalitní architektonické myšlení autora návrhu. Měl bych jenom poznámku: Praktickému využití volné terasy na úrovni 3NP by nikterak neuškodil vložený zasklený vnitřní prostor, který by mohl suplovat oddechové nebo jednací prostory v administrativních patrech. Tato poznámka nesnižuje dobré dispoziční řešení celého objektu

Statické řešení: Betonové věže, mohutná rámová konstrukce 8 podlaží a tenké závěsy, to vše je jistě správně navrženo. Konstrukce schodiště ve věži je i doloženo statickým výpočtem. Konstrukce stropních desek o tl. 300 mm je při rozponech závěsů řádově 8x3,5 m jistě správně odhadnuta, ale nevím, proč byly vypuštěny závěsy v polovině 8mimetrového modulu, když konstrukce rámu to umožňuje a jak dokládá interiérové řešení by ničemu nevadili. Je možné, že by to mělo vliv na tloušťku desky. Otázku na autora: Jestli se zabýval možností použití ocelového skeletu, který by měl vliv na snížení celkové váhy konstrukce a zároveň by zjednodušil systém realizace stavby. Poslední poznámka: Nenazýval bych rám nad 8NP příhradovou konstrukcí

Stavební část a technika prostředí. Tato část je zpracována velmi zodpovědně a v dokonalé formě. Grafická část výkresů je standardní. Technika prostředí je naznačena a popsána v technické zprávě což pro bakalářskou práci je dostačující. Požární bezpečnost stavby je navržena a doložena vyčerpávajícím způsobem

Přes některé drobné pochybnosti jsem přesvědčen, že student obstál ve všech základních technických parametrech a prokázal svým jednoznačným architektonickým názorem, že je správným kandidátem na pokračování v magisterském studiu.

Hodnocení: **A výborně**

08.06.2025

doc ing arch ZDENĚK ROTHBAUER